

***„Podsumowanie działań zmierzających
do zapewnienia jakości kształcenia
na Wydziale Elektrycznym
w roku akademickim 2012/2013”***

Wrocław, 13 stycznia 2014 r.

Ocena jakości kształcenia

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia „warunkiem uzyskania kwalifikacji pierwszego stopnia albo kwalifikacji drugiego stopnia dla określonego kierunku studiów, poświadczonej dyplomem, jest osiągnięcie wszystkich założonych w programie kształcenia efektów kształcenia”.

W związku z powyższym niezbędnym jest weryfikowanie założonych w programie kształcenia efektów kształcenia.

Na Wydziale, do weryfikacji wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, powołana została Wydziałowa Komisja ds. Oceny i Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKOZJK), której zakres działania obejmuje:

- 1) Monitorowanie jakości procesu kształcenia.
- 2) Ocena procesu kształcenia.
- 3) Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych.
- 4) Inne działania dotyczące kształtowania kultury jakości kształcenia na Wydziale.
- 5) Opracowywanie i przekazywanie Dziekanowi okresowych sprawozdań z prac Komisji.

Ocena jakości kształcenia

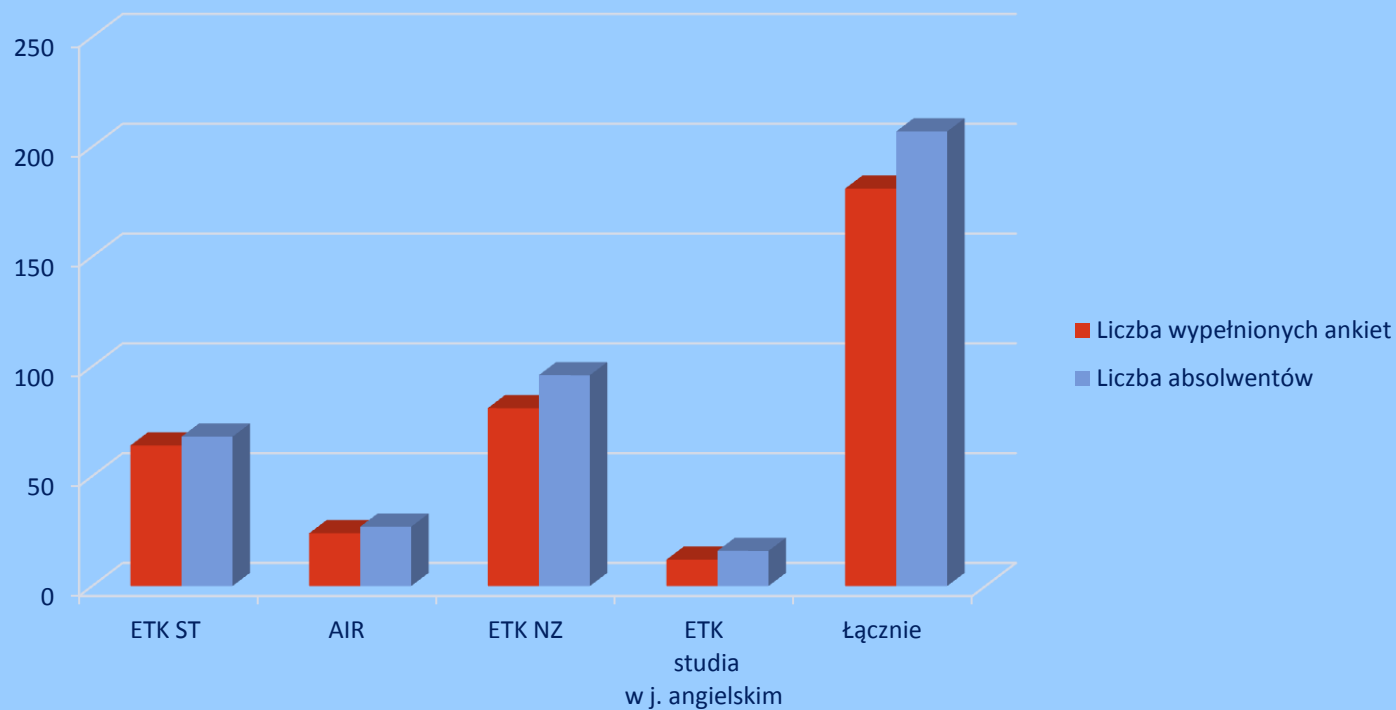
Ocenę jakości kształcenia wykonano na podstawie:

- ✓ **ankietowego badania opinii absolwentów Wydziału Elektrycznego**
ankietowe badanie opinii absolwentów prowadzi się zgodnie z decyzją Kolegium Dziekańskiego z 24 czerwca 2013r. Pierwsze ankiety wypełnili absolwenci, którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego w semestrze letnim 2012/2013
- ✓ **protokołów z hospitacji zajęć dydaktycznych**
- ✓ **ankietowego badania opinii studentów Wydziału Elektrycznego**
- ✓ **analizy stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia**
od semestru letniego 2012/2013, dokonywana jest weryfikacja stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przez studentów, którzy rozpoczęli studia 1 października 2012 r. i później, na wszystkich kierunkach i stopniach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. W semestrze letnim 2012/2013 obowiązkowej ocenie podlegały wszystkie kursy, które na I i na II stopniu studiów kończyły się egzaminem.

Wyniki ankiety dla absolwentów Wydziału Elektrycznego Politechniki Wrocławskiej

przeprowadzonej w okresie
28.06.2013-28.11.2013

Zestawienie liczby wypełnionych ankiet do liczby absolwentów w okresie od 28.06.2013-28.11.2013

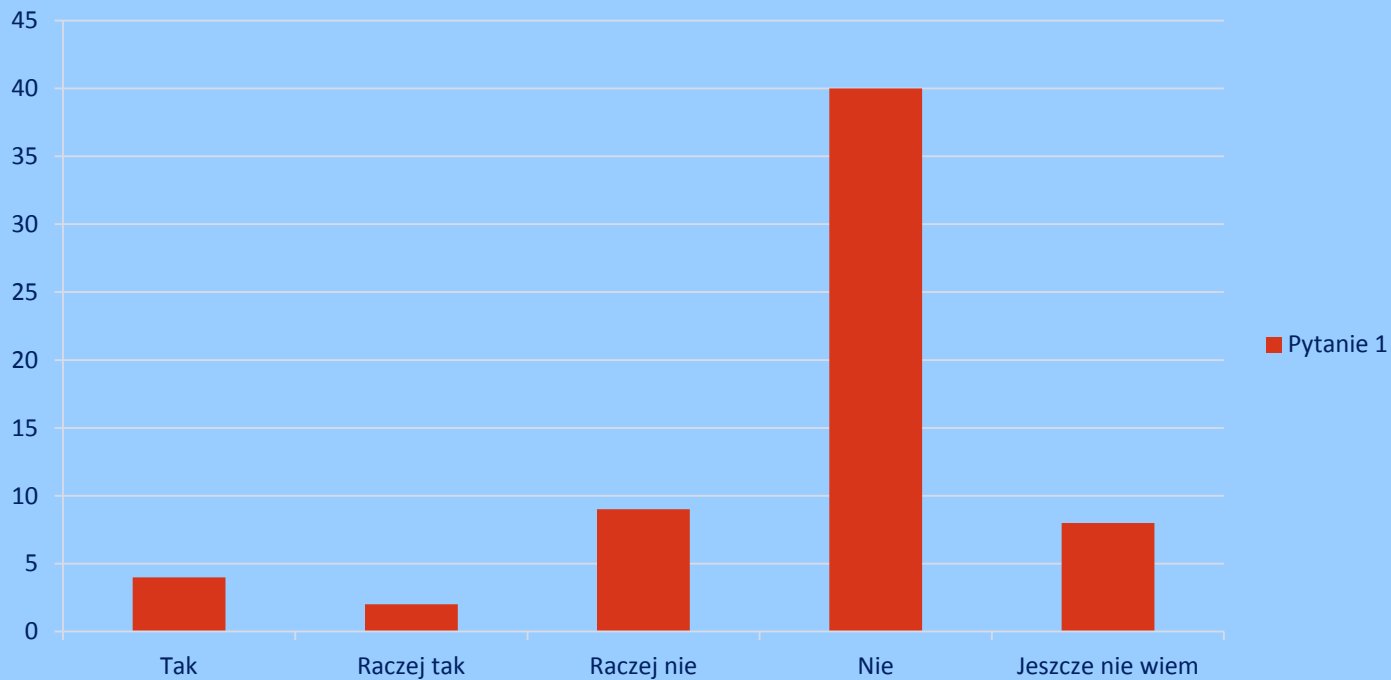


	ETK ST	AIR	ETK NZ	ETK studia w języku angielskim	Łącznie
Liczba wypełnionych ankiet	64	24	81	12	181
Liczba absolwentów	68	27	96	16	207

**Wyniki analizy ankietowego badania
opinii absolwentów
kierunku Elektrotechnika**

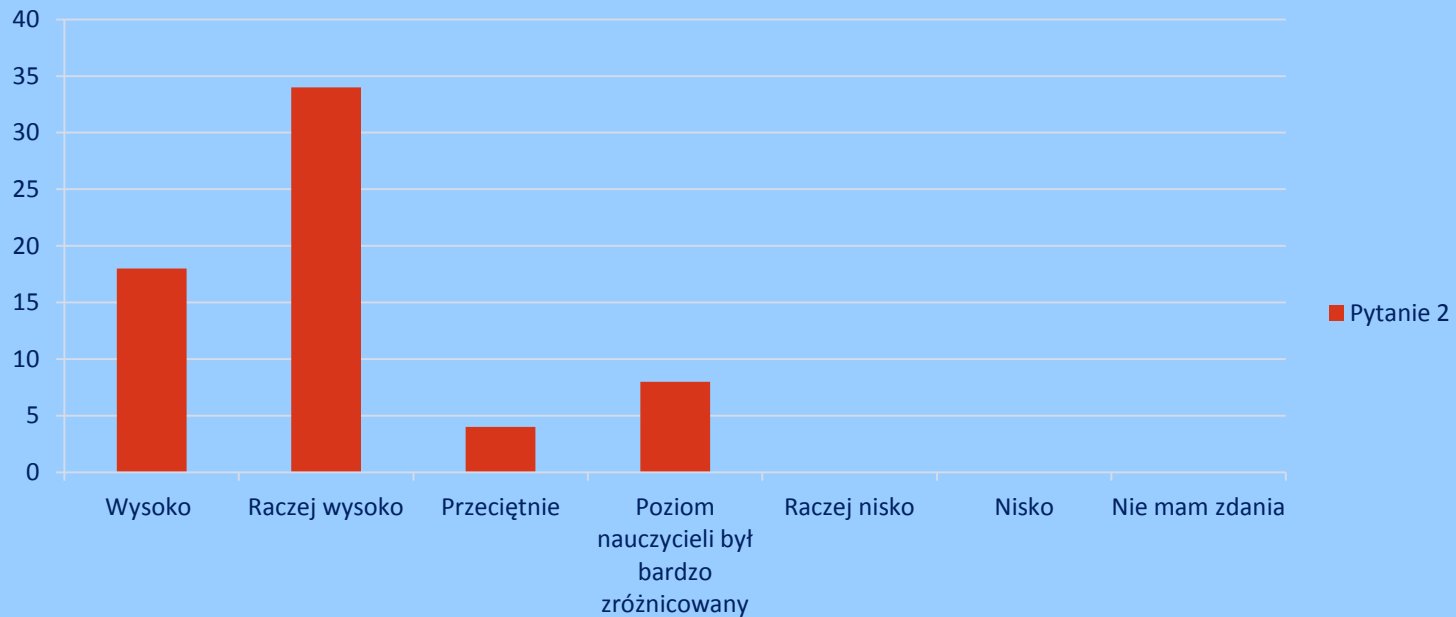
*studia stacjonarne
prowadzone w języku polskim*

Czy zamierza Pan/Pani kontynuować studia na Wydziale Elektrycznym (studia II stopnia, studia doktoranckie, podyplomowe)?



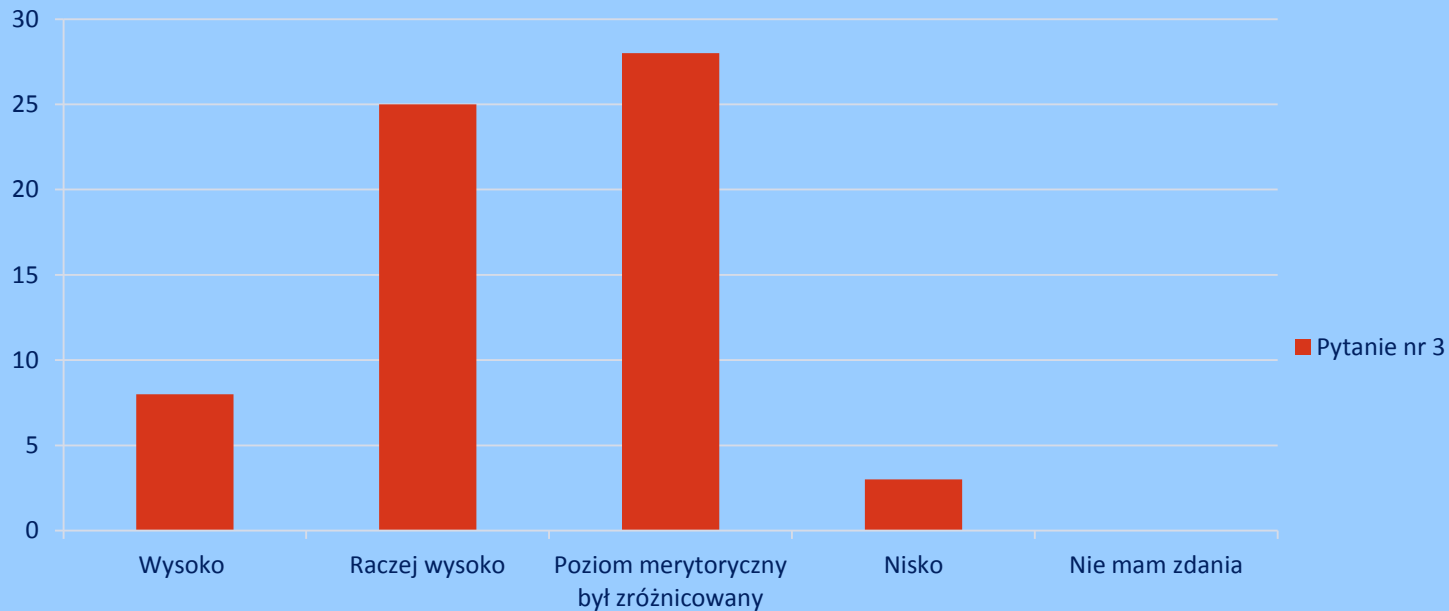
Tak	Raczej tak	Raczej nie	Nie	Jeszcze nie wiem
4	2	9	40	8

Jak Pan / Pani ocenia poziom wiedzy nauczycieli akademickich, z którymi miał/a Pan/Pani zajęcia w trakcie studiów?



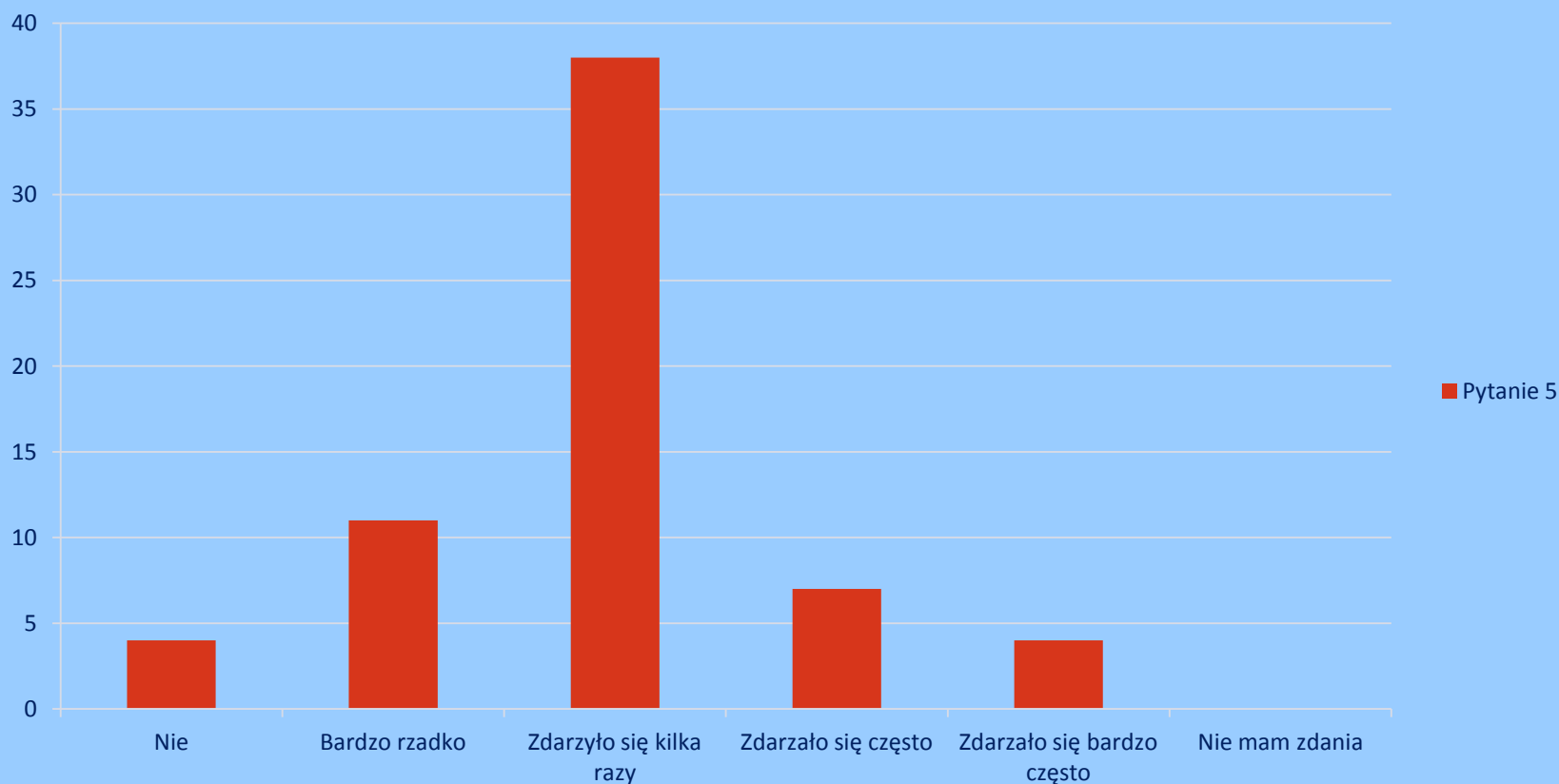
Wysoko	Raczej wysoko	Przeciętnie	Poziom nauczycieli był bardzo zróżnicowany	Raczej nisko	Nisko	Nie mam zdania
18	34	4	8	0	0	0

Jak Pan/Pani ocenia wartość merytoryczną zajęć odbytych na studiach?



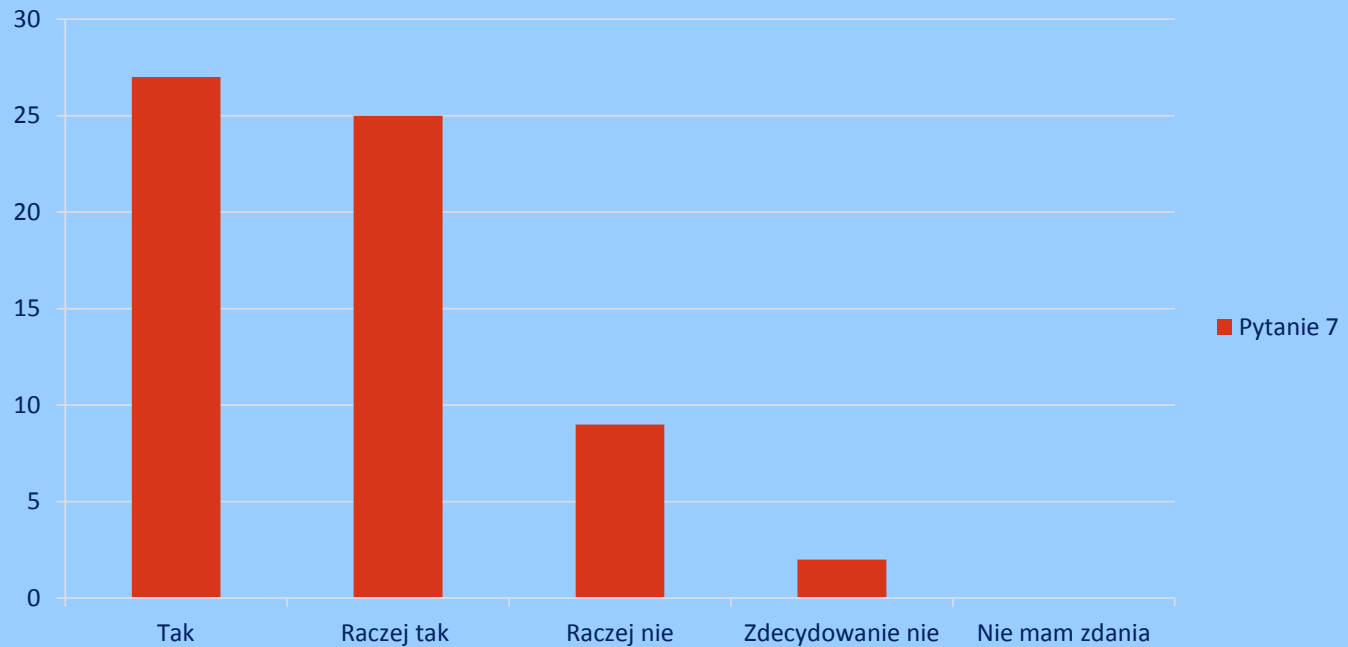
Wysoko	Raczej wysoko	Poziom merytoryczny był zróżnicowany	Nisko	Nie mam zdania
8	25	28	3	0

Czy treści zajęć powtarzały się w ramach różnych kursów?



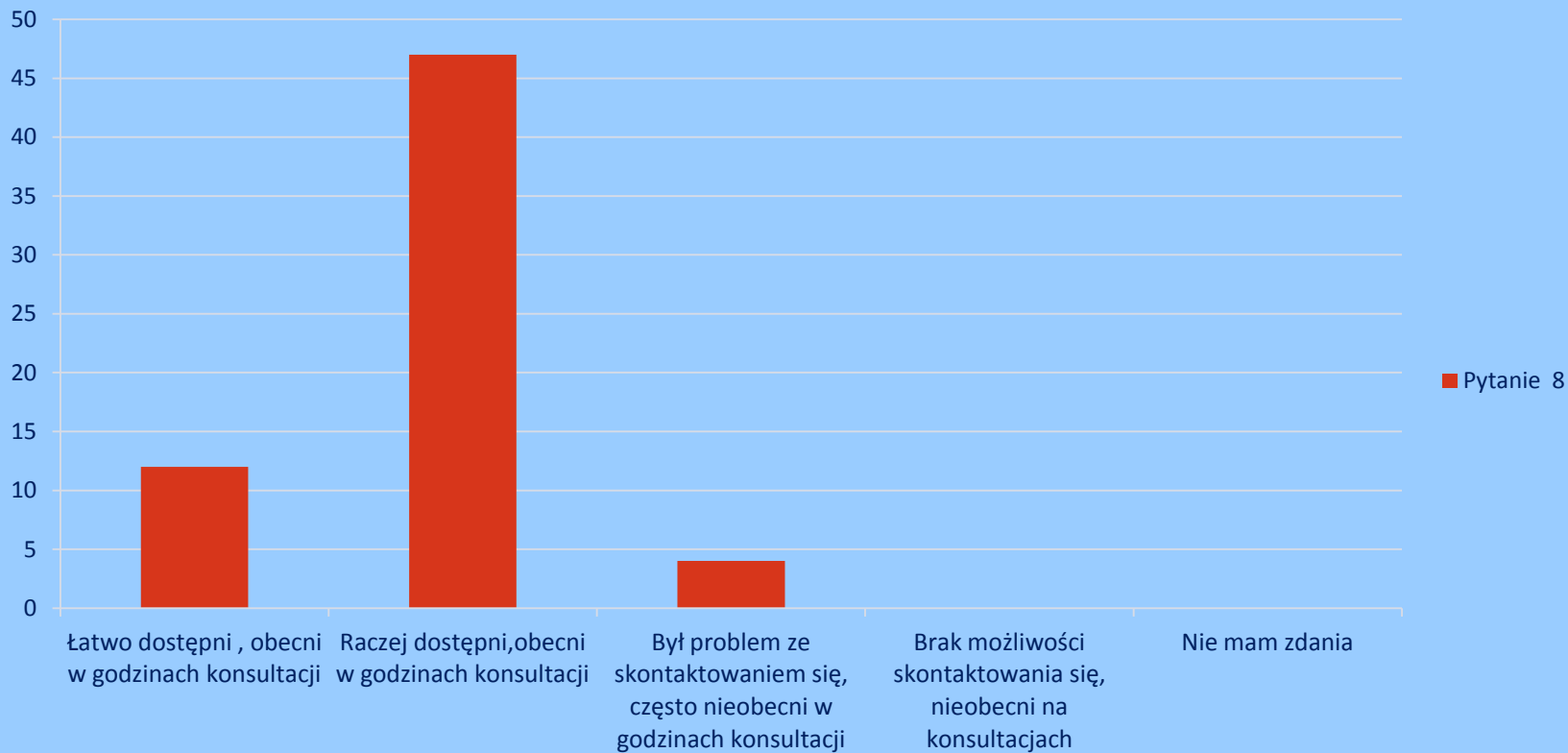
Nie	Bardzo rzadko	Zdarzyło się kilka razy	Zdarzało się często	Zdarzało się bardzo często	Nie mam zdania
4	11	38	7	4	0

Czy Pana/Pani zdaniem wyposażenie laboratoriów, sal dydaktycznych było odpowiednie?



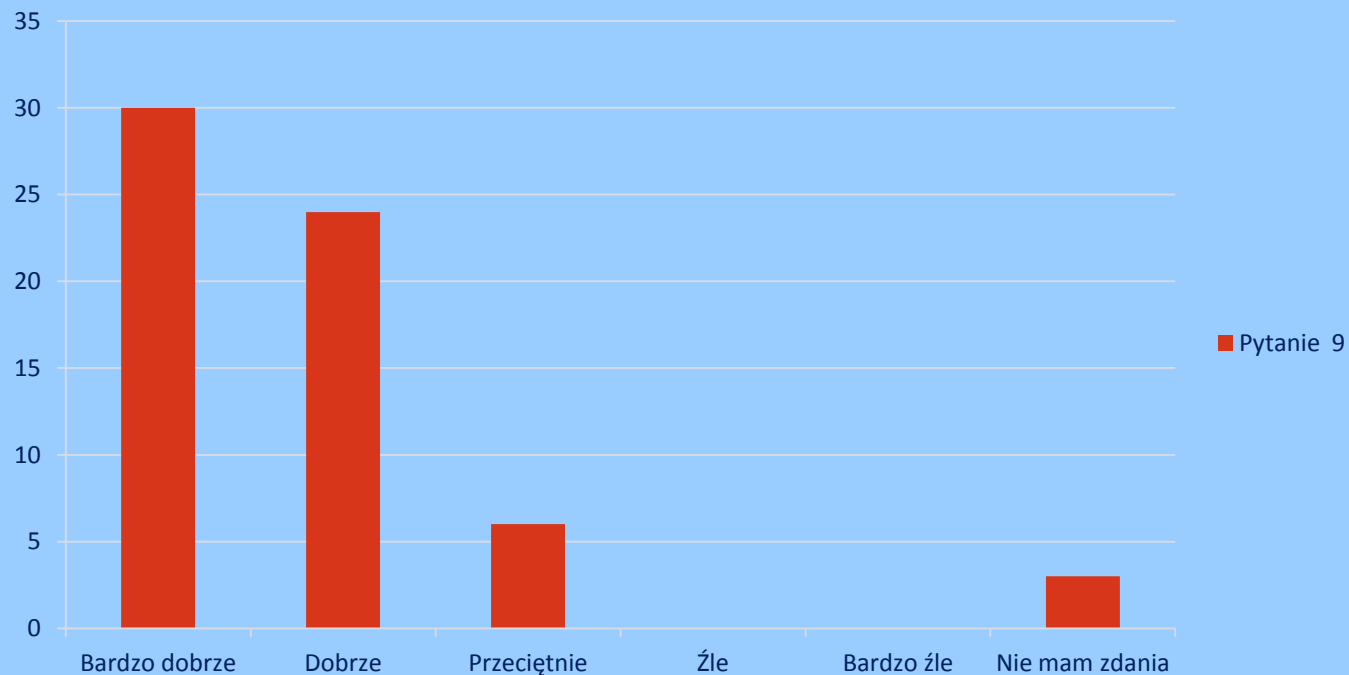
Tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie mam zdania
27	25	9	2	0

Jak ocenia Pan/Pani dostępność nauczycieli poza zajęciami, w tym podczas godzin konsultacji?



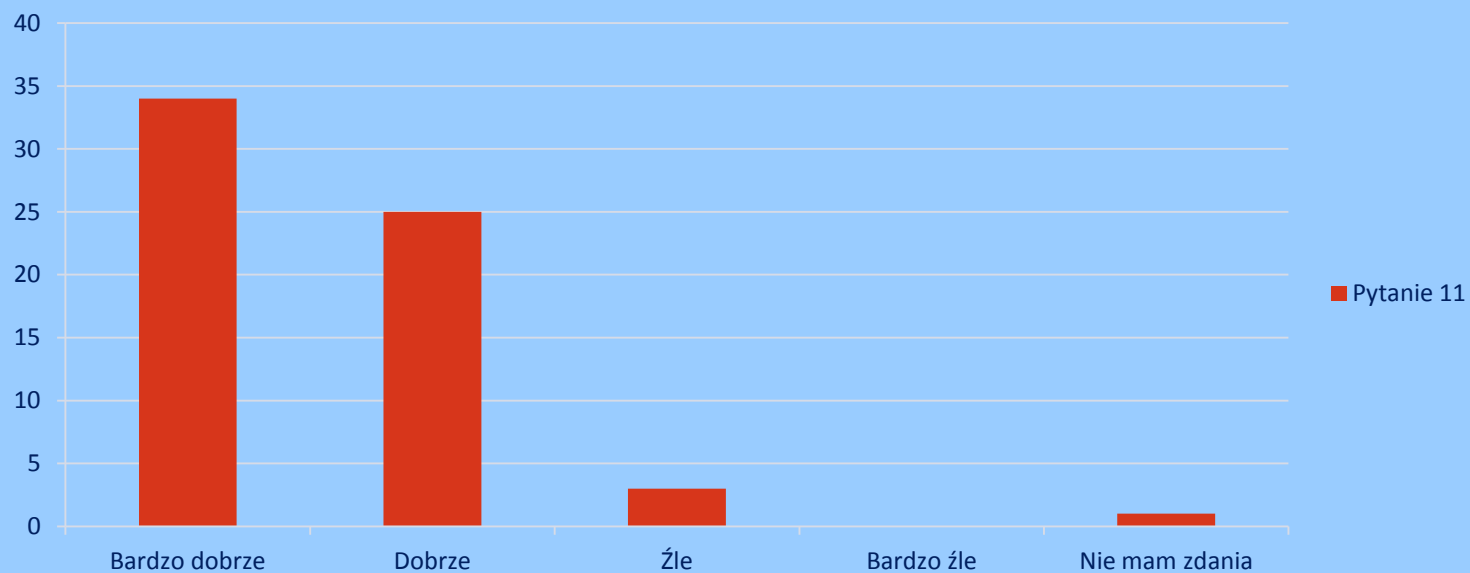
Łatwo dostępni, obecni w godzinach konsultacji	Raczej dostępni, obecni w godzinach konsultacji	Był problem ze skontaktowaniem się, często nieobecni w godzinach konsultacji	Brak możliwości skontaktowania się, nieobecni na konsultacjach	Nie mam zdania
12	47	4	0	0

Jak Pan/Pani ocenia zaplecze biblioteczne?



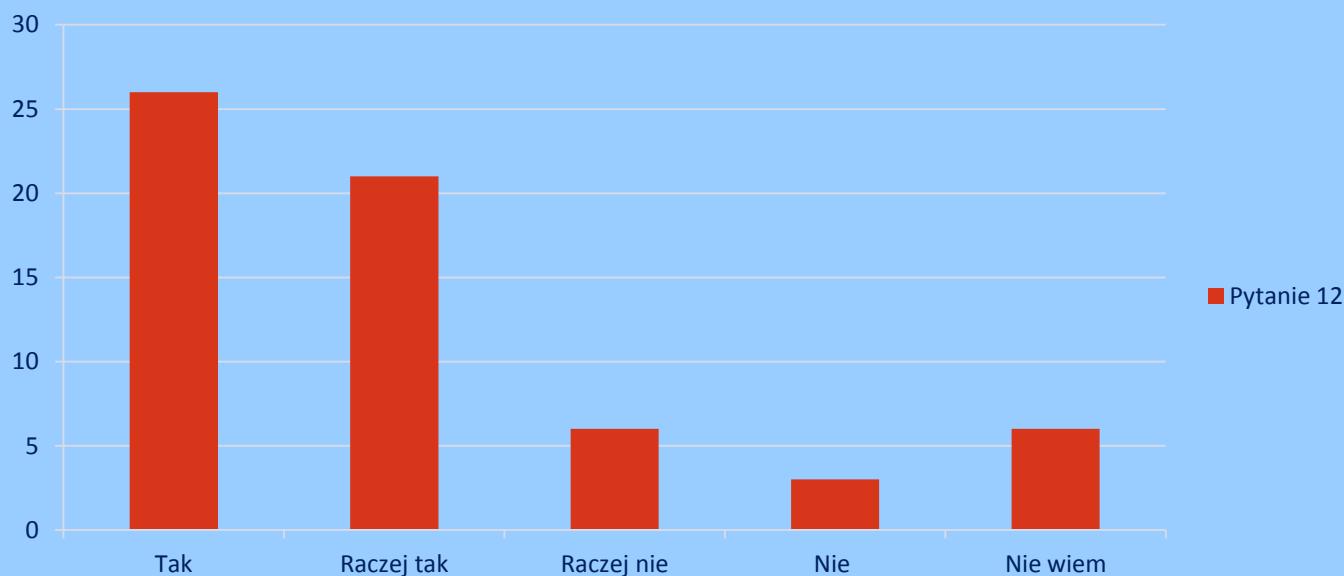
Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
30	24	6	0	0	3

Jak ocenia Pani/Pan pracę Dziekanatu Wydziału Elektrycznego ?



Bardzo dobrze	Dobrze	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
34	25	3	0	1

**Gdyby Pan/Pani ponownie rozpoczynał/a studia,
to czy wybrałby/wybrałaby Pan/Pani ten sam
kierunek studiów?**

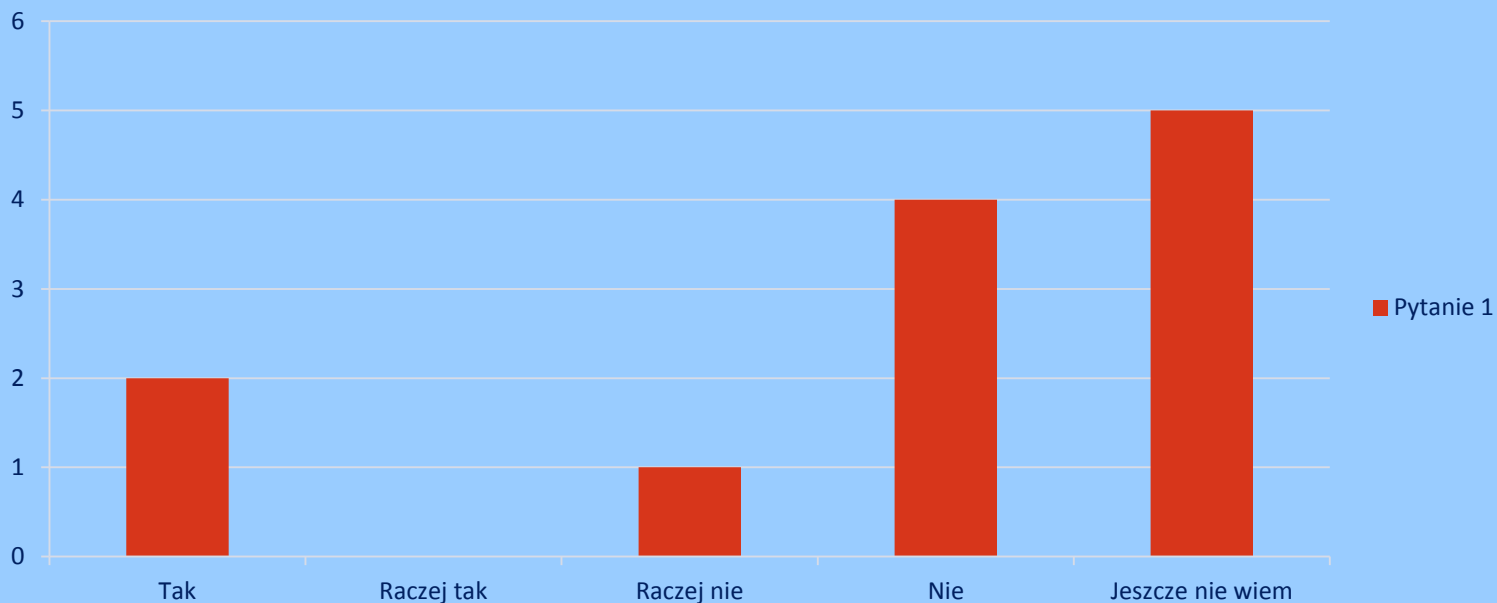


Tak	Raczej tak	Raczej nie	Nie	Nie wiem
26	21	6	3	6

**Wyniki analizy ankietowego badania
opinii absolwentów
kierunku Elektrotechnika**

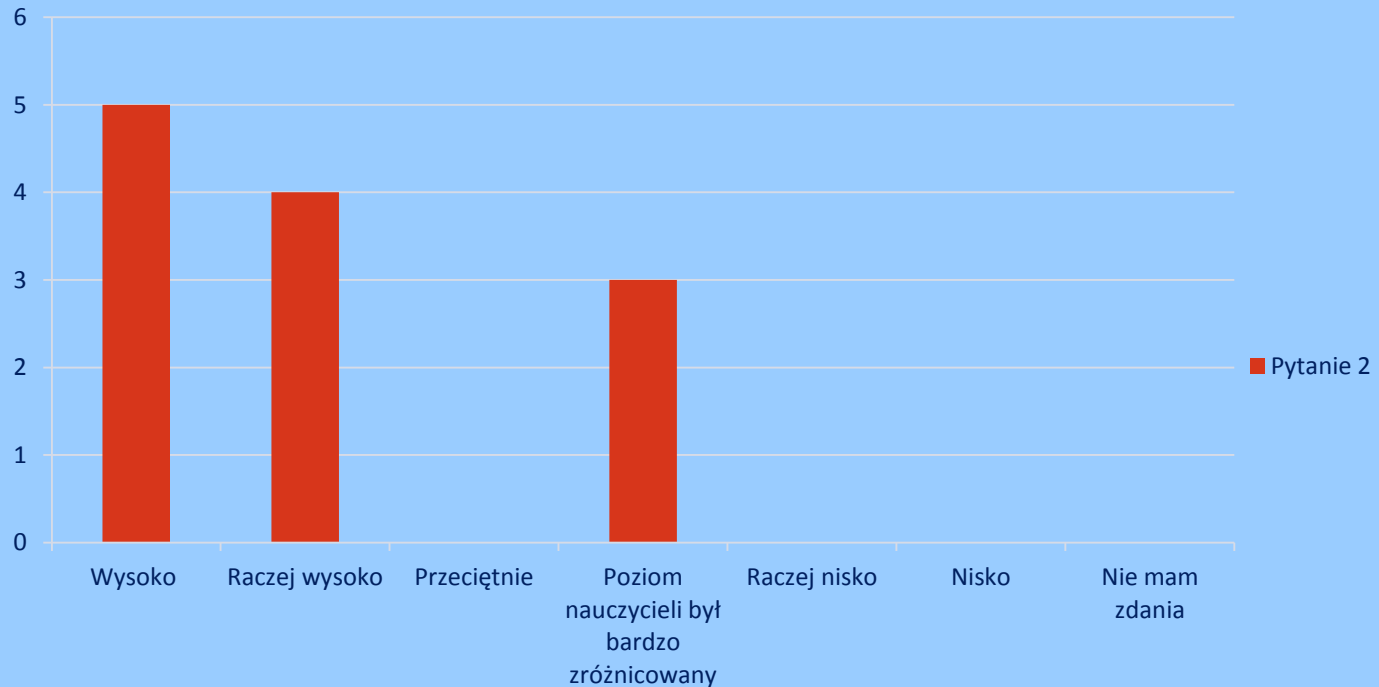
*studia stacjonarne
prowadzone w języku angielskim*

**Czy zamierza Pan/Pani kontynuować studia
na Wydziale Elektrycznym (studia II stopnia, studia
doktoranckie, podyplomowe)?**



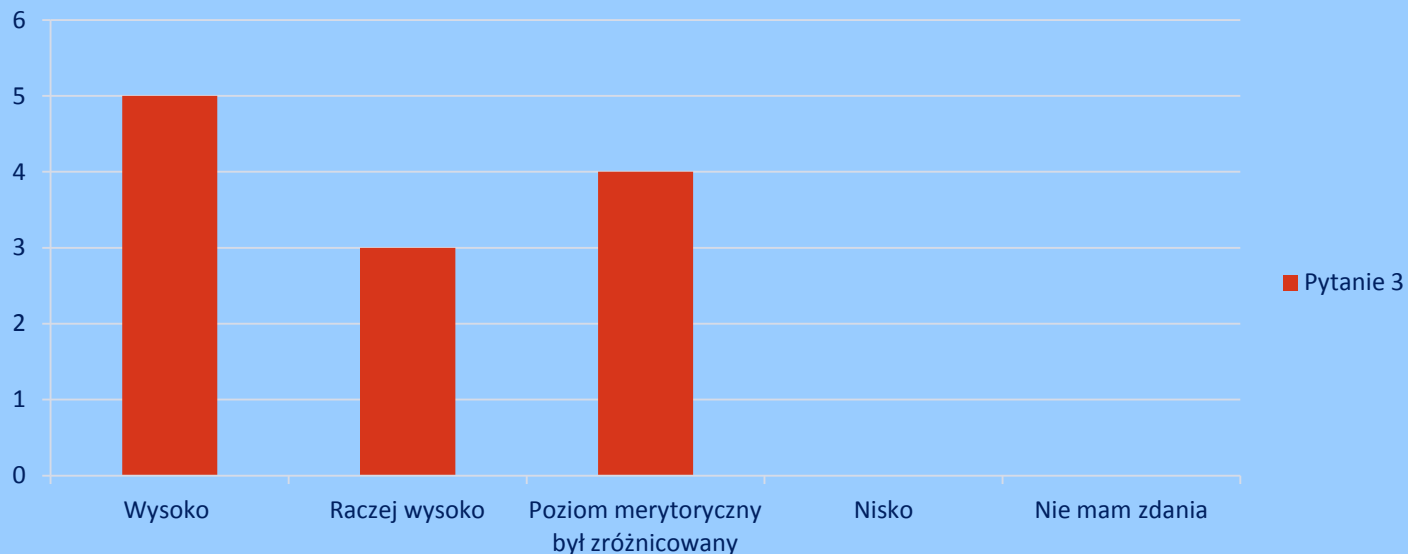
Tak	Raczej tak	Raczej nie	Nie	Jeszcze nie wiem
2	0	1	4	5

Jak Pan/Pani ocenia poziom wiedzy nauczycieli akademickich, z którymi miał/a Pan/Pani zajęcia w trakcie studiów?



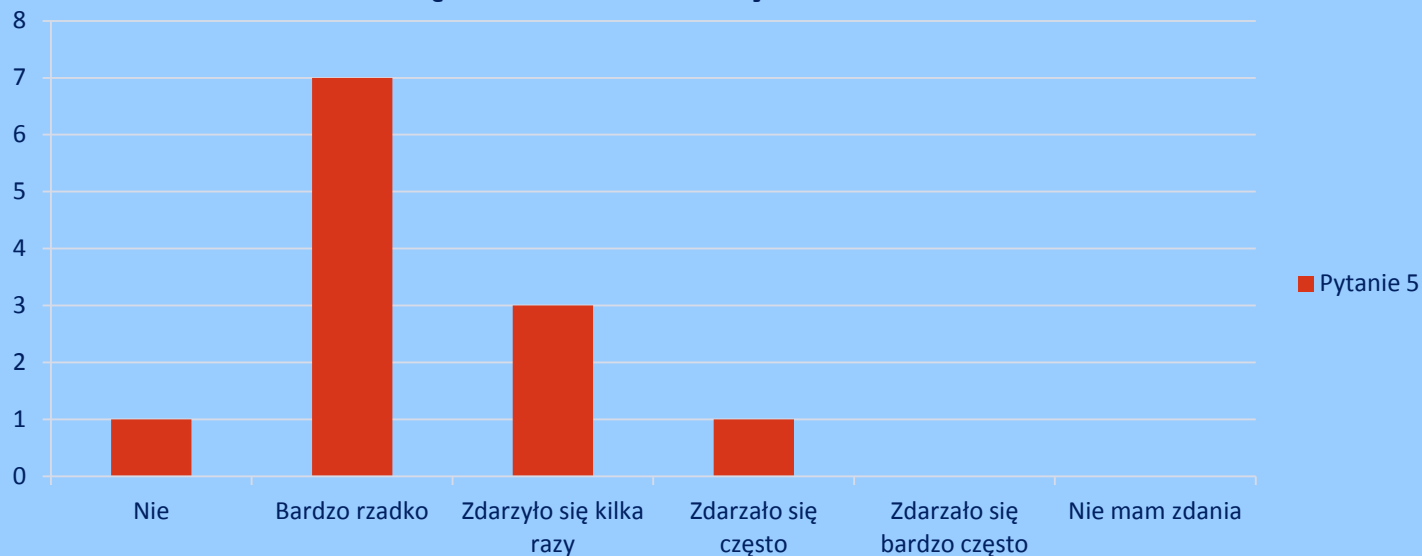
Wysoko	Raczej wysoko	Przeciętnie	Poziom nauczycieli był bardzo zróżnicowany	Raczej nisko	Nisko	Nie mam zdania
5	4	0	3	0	0	0

Jak Pan/Pani ocenia wartość merytoryczną zajęć odbytych na studiach?



Wysoko	Raczej wysoko	Poziom merytoryczny był zróżnicowany	Nisko	Nie mam zdania
5	3	4	0	0

Czy treści zajęć powtarzały się w ramach różnych kursów ?



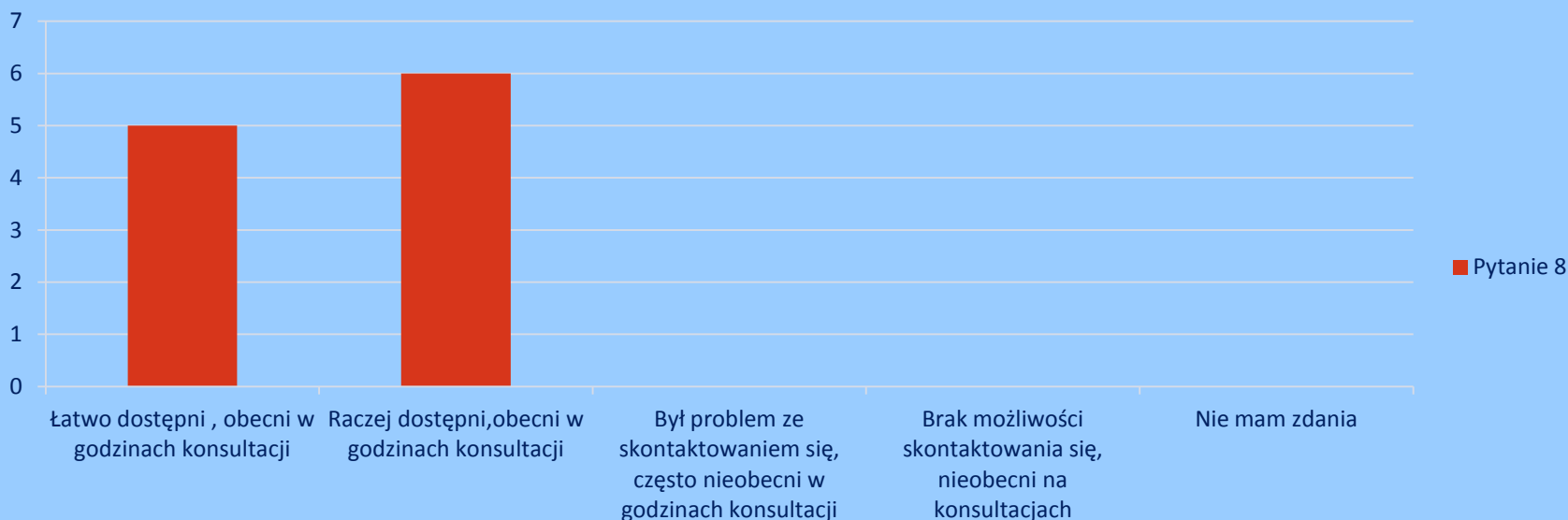
Nie	Bardzo rzadko	Zdarzyło się kilka razy	Zdarzało się często	Zdarzało się bardzo często	Nie mam zdania
1	7	3	1	0	0

Czy Pana/Pani zdaniem wyposażenie laboratoriów, sal dydaktycznych było odpowiednie?



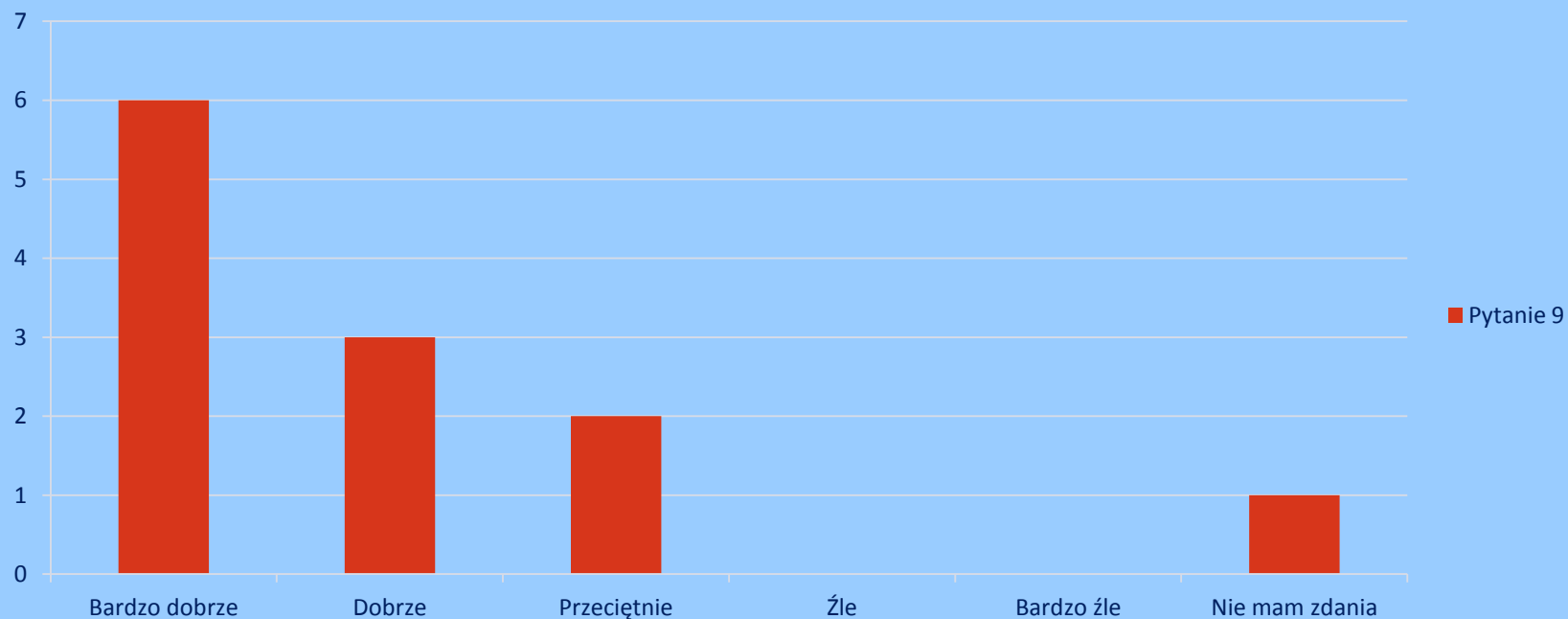
Tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie mam zdania
7	5	0	0	0

Jak ocenia Pan/Pani dostępność nauczycieli poza zajęciami, w tym podczas godzin konsultacji?



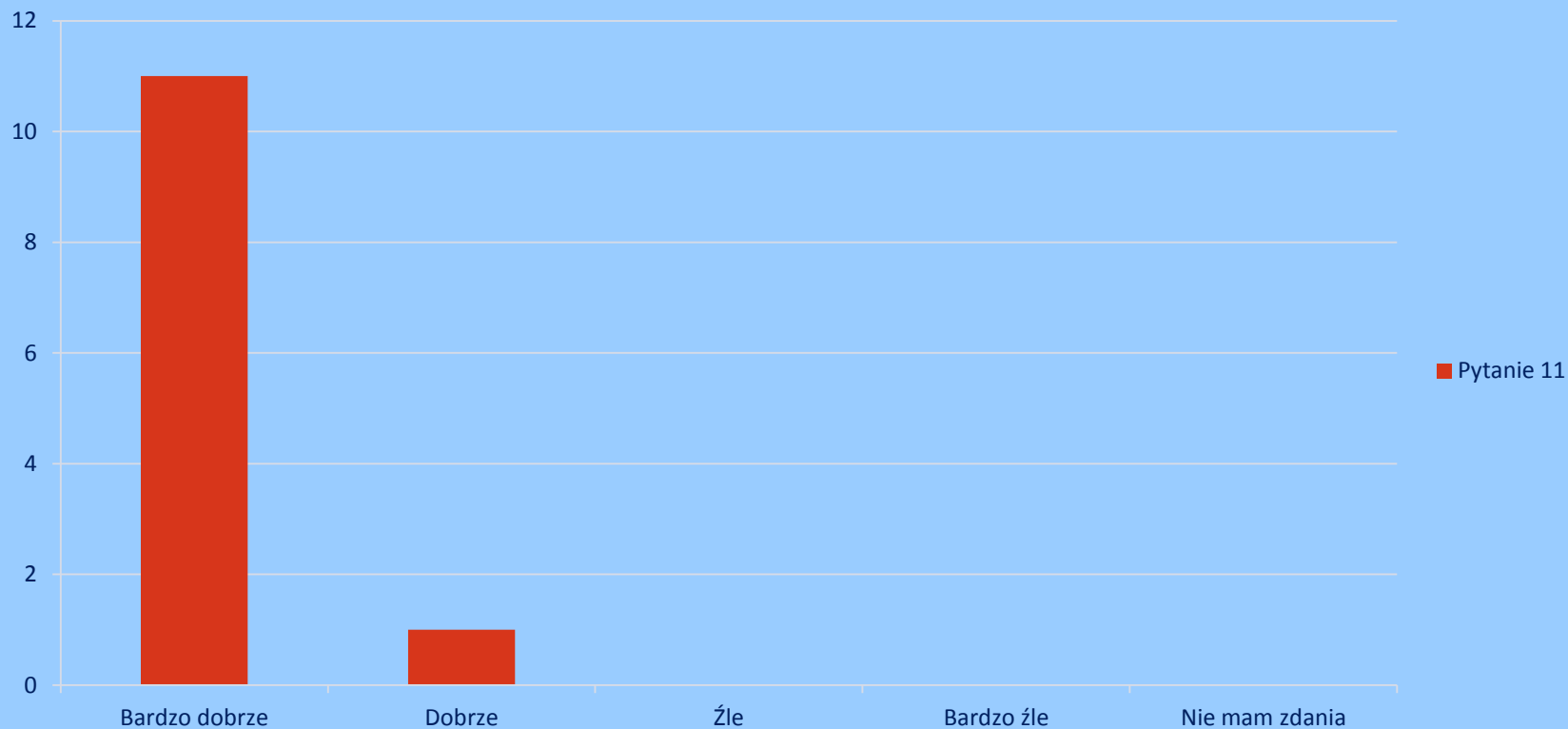
Łatwo dostępni, obecni w godzinach konsultacji	Raczej dostępni, obecni w godzinach konsultacji	Był problem ze skontaktowaniem się, często nieobecni w godzinach konsultacji	Brak możliwości skontaktowania się, nieobecni na konsultacjach	Nie mam zdania
5	6	0	0	0

Jak Pan/Pani ocenia zaplecze biblioteczne?



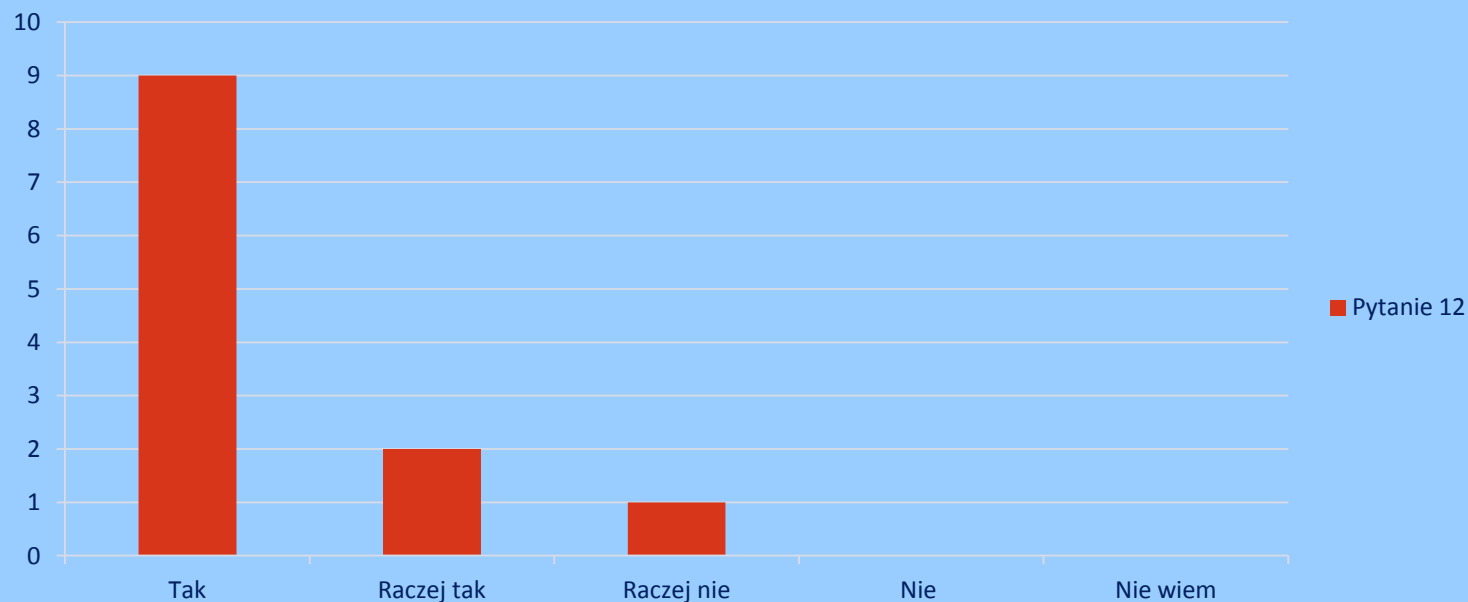
Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Żle	Bardzo źle	Nie mam zdania
6	3	2	0	0	1

Jak ocenia Pani/Pan pracę Dziekanatu Wydziału Elektrycznego ?



Bardzo dobrze	Dobrze	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
11	1	0	0	0

Gdyby Pan/Pani ponownie rozpoczął/a studia, to czy wybrałby/wybrałaby Pan/Pani ten sam kierunek studiów?

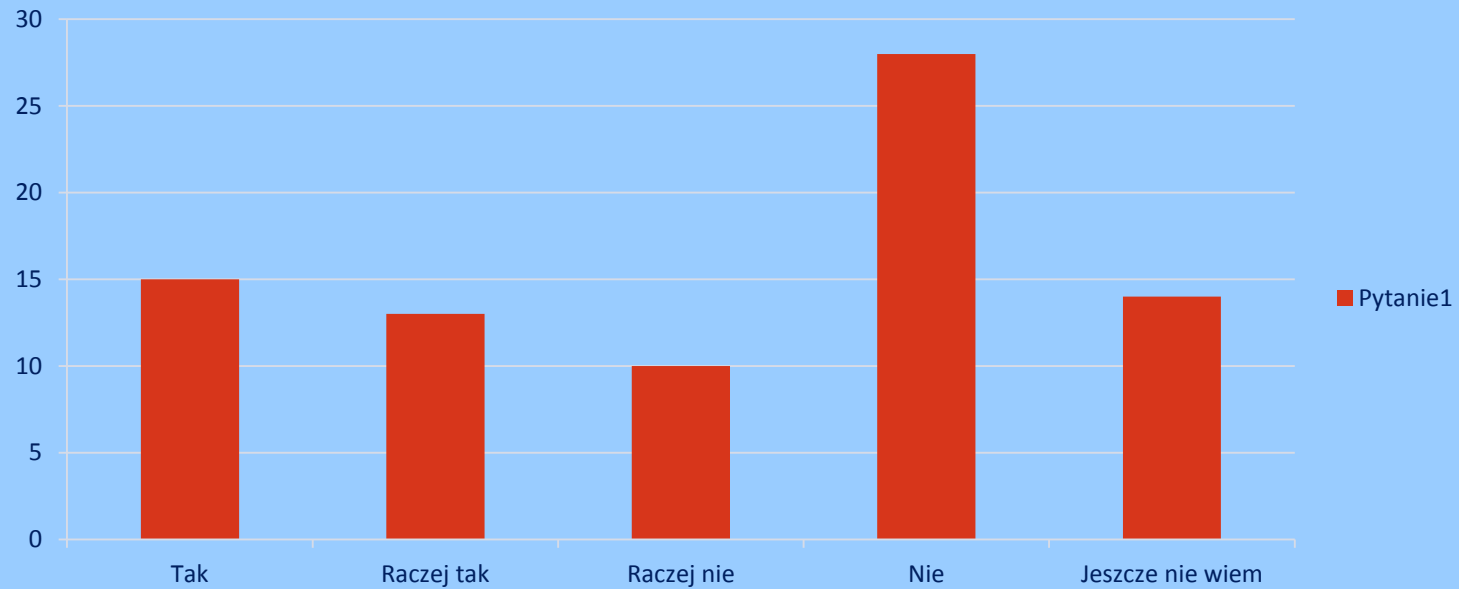


Tak	Raczej tak	Raczej nie	Nie	Nie wiem
9	2	1	0	0

**Wyniki analizy ankietowego badania
opinii absolwentów
kierunku Elektrotechnika**

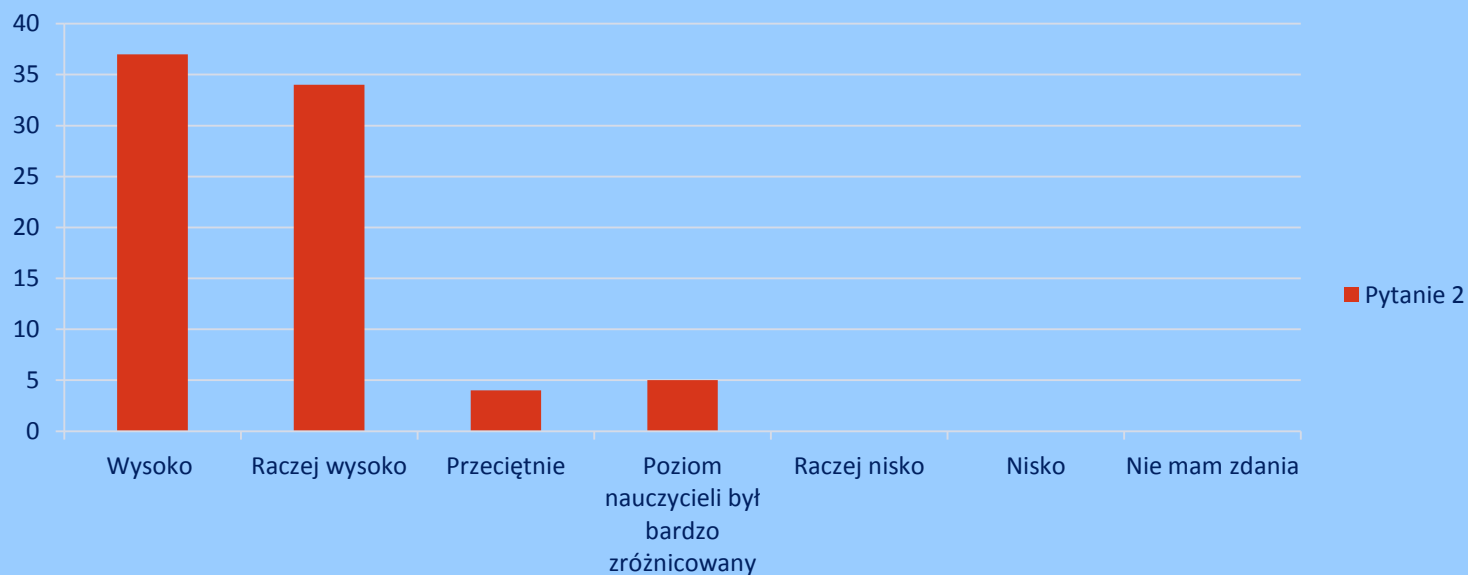
studia niestacjonarne

Czy zamierza Pan/Pani kontynuować studia na Wydziale Elektrycznym (studia II stopnia, studia doktoranckie, podyplomowe)?



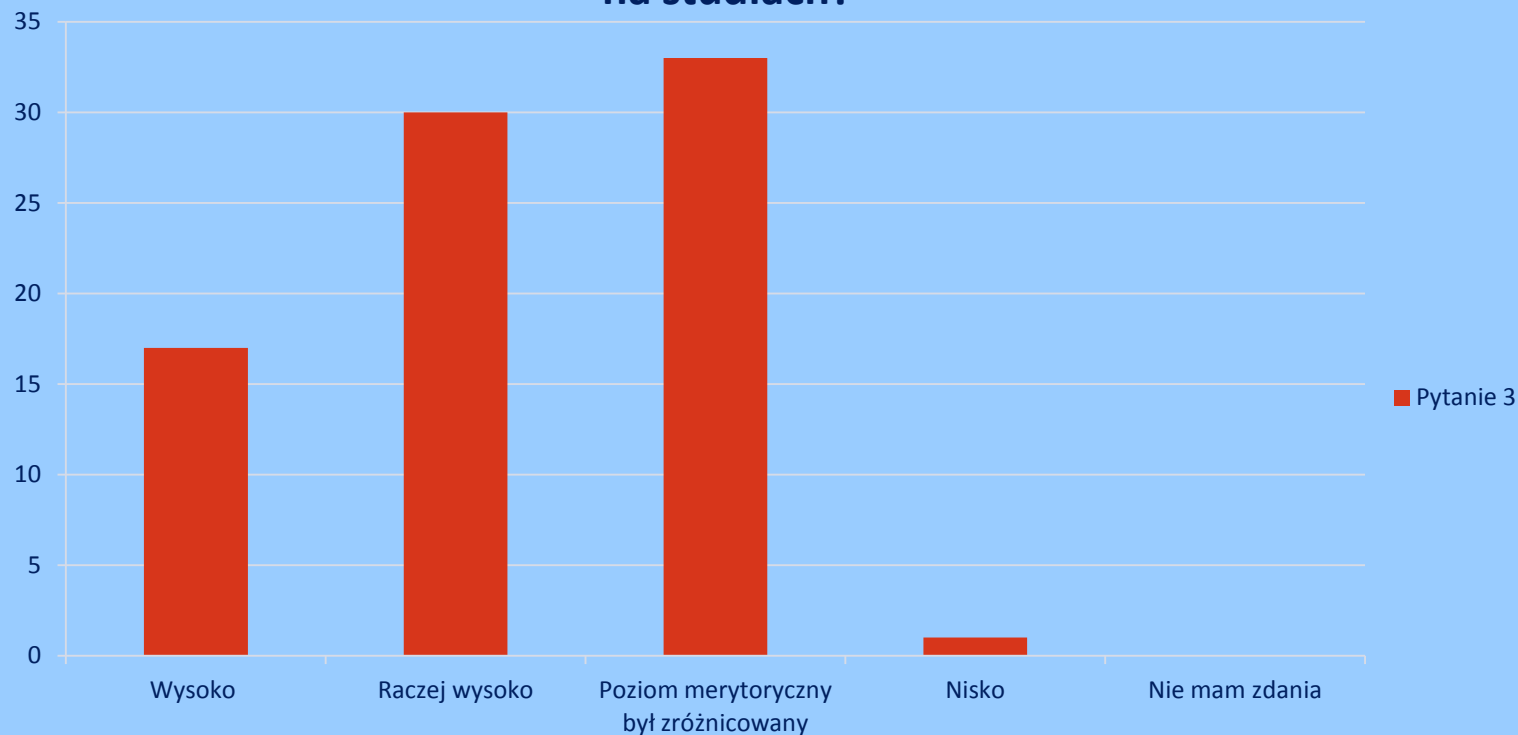
Tak	Raczej tak	Raczej nie	Nie	Jeszcze nie wiem
15	13	10	28	14

Jak Pan/Pani ocenia poziom wiedzy nauczycieli akademickich, z którymi miał/a Pan/Pani zajęcia w trakcie studiów?



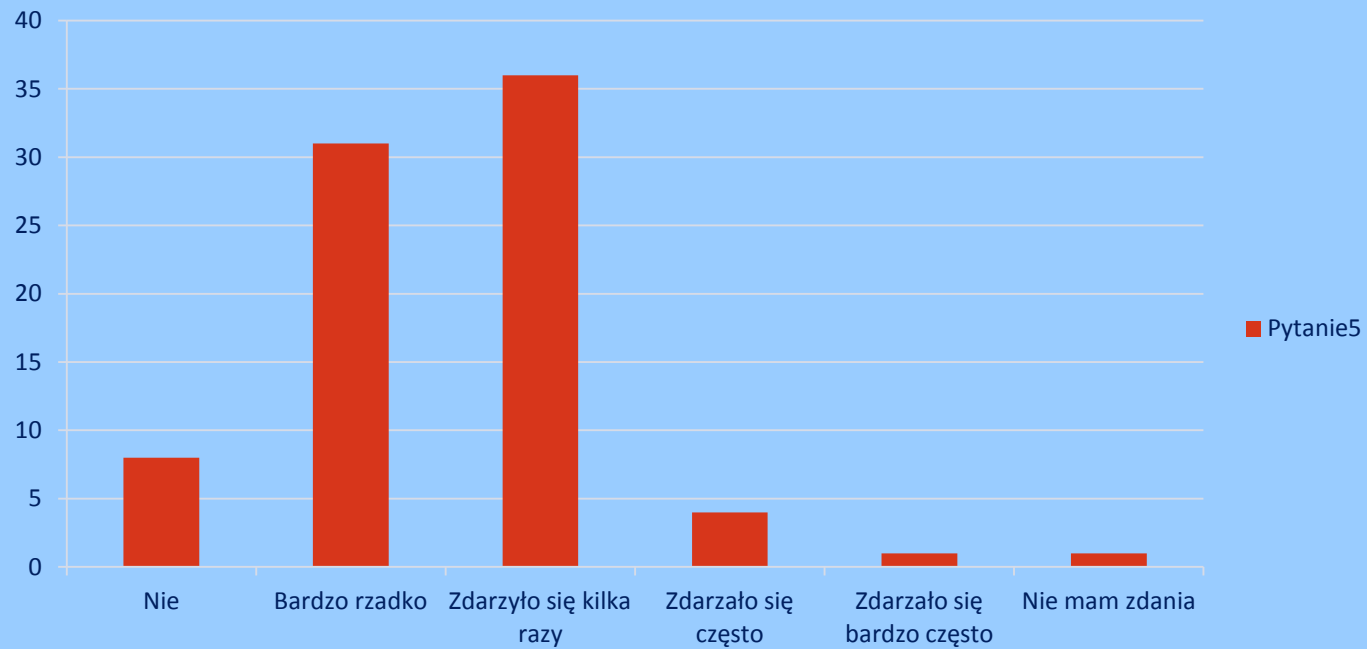
Wysoko	Raczej wysoko	Przeciętnie	Poziom nauczycieli był bardzo zróżnicowany	Raczej nisko	Nisko	Nie mam zdania
37	34	4	5	0	0	0

Jak Pan/Pani ocenia wartość merytoryczną zajęć odbytych na studiach?



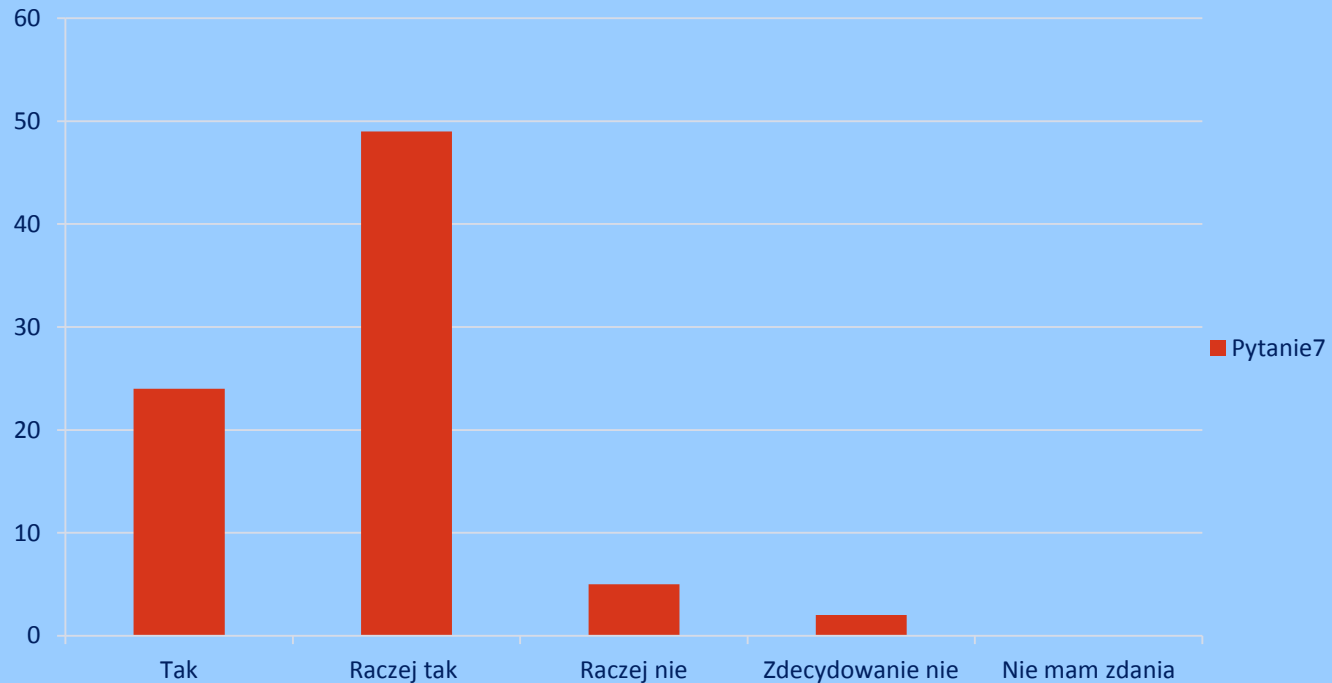
Wysoko	Raczej wysoko	Poziom merytoryczny był zróżnicowany	Nisko	Nie mam zdania
17	30	33	1	0

Czy treści zajęć powtarzały się w ramach różnych kursów ?



Nie	Bardzo rzadko	Zdarzyło się kilka razy	Zdarzało się często	Zdarzało się bardzo często	Nie mam zdania
8	31	36	4	1	1

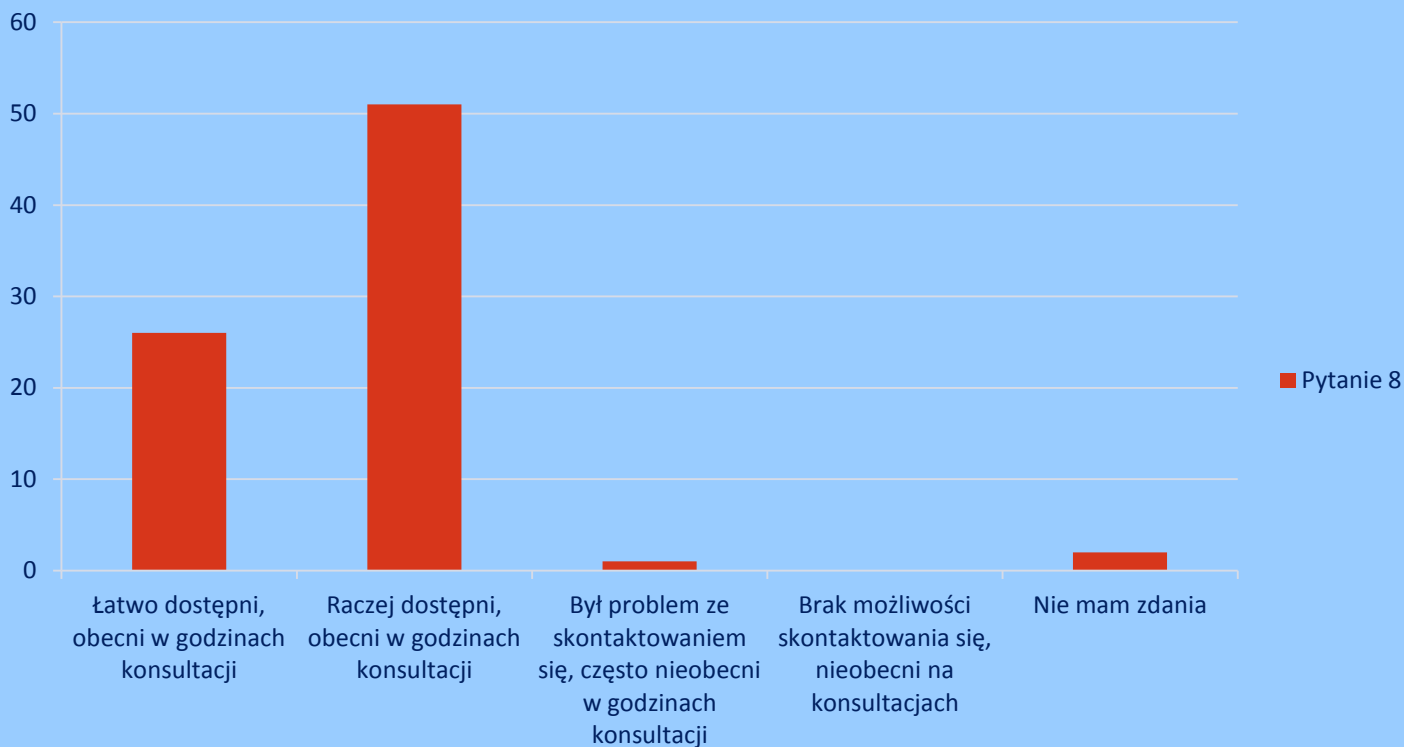
Czy Pana/Pani zdaniem wyposażenie laboratoriów, sal dydaktycznych było odpowiednie?



Tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie mam zdania
24	49	5	2	0

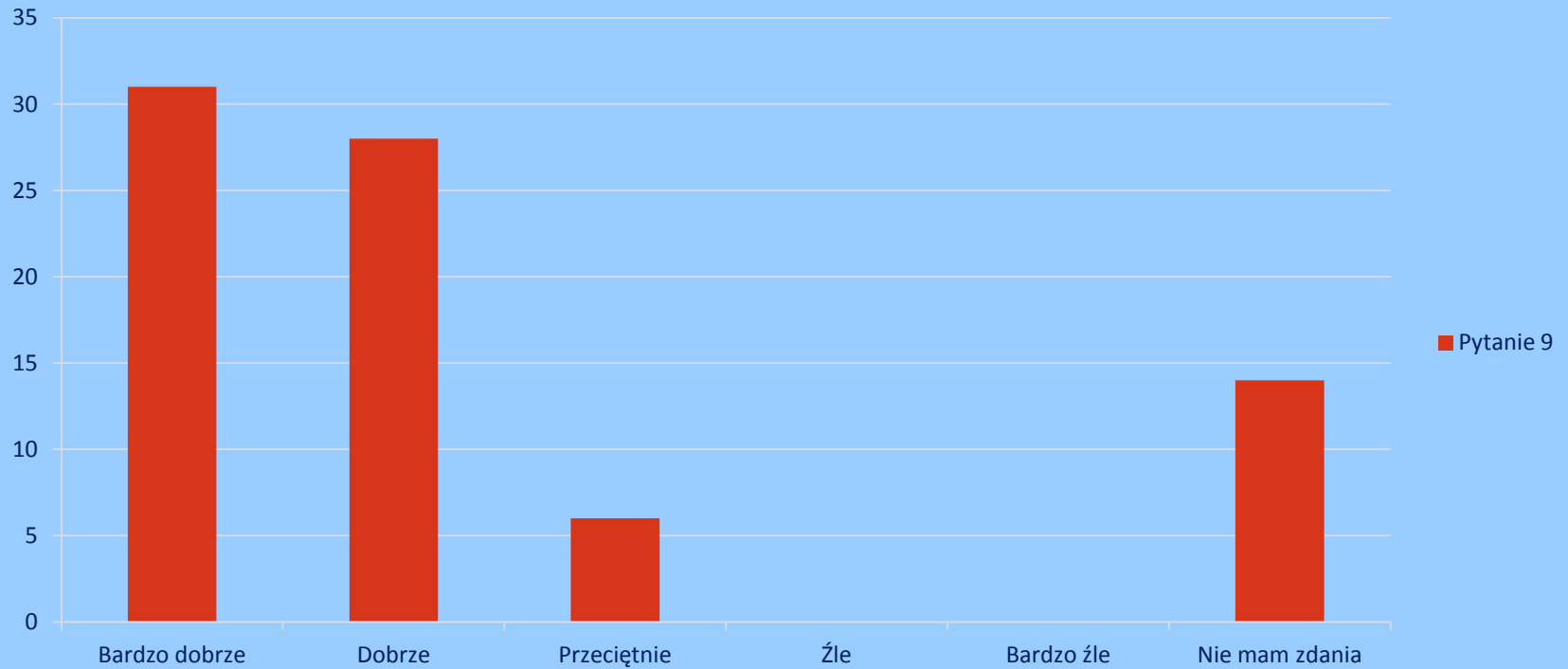
Elektrotechnika - studia niestacjonarne

Jak ocenia Pan/Pani dostępność nauczycieli poza zajęciami w tym podczas godzin konsultacji?



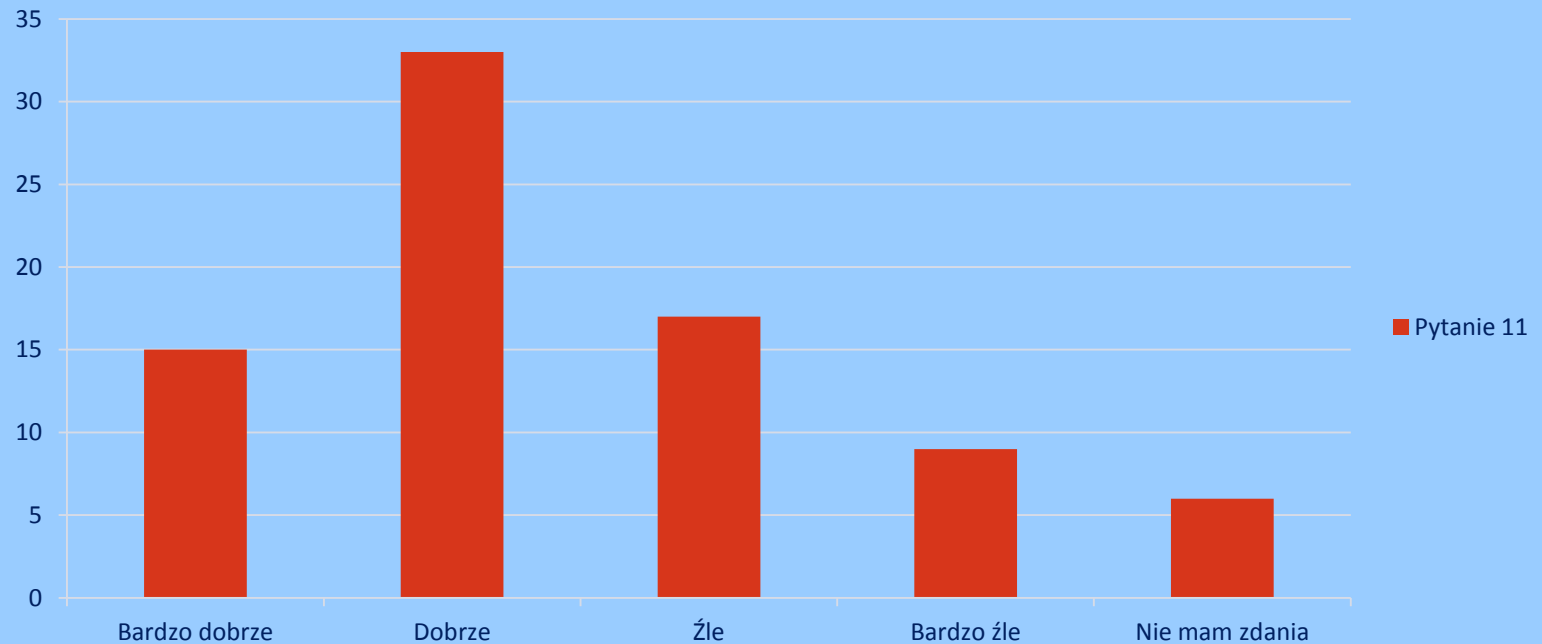
Łatwo dostępni, obecni w godzinach konsultacji	Raczej dostępni, obecni w godzinach konsultacji	Był problem ze skontaktowaniem się, często nieobecni w godzinach konsultacji	Brak możliwości skontaktowania się, nieobecni na konsultacjach	Nie mam zdania
26	51	1	0	2

Jak Pan/Pani ocenia zaplecze biblioteczne?



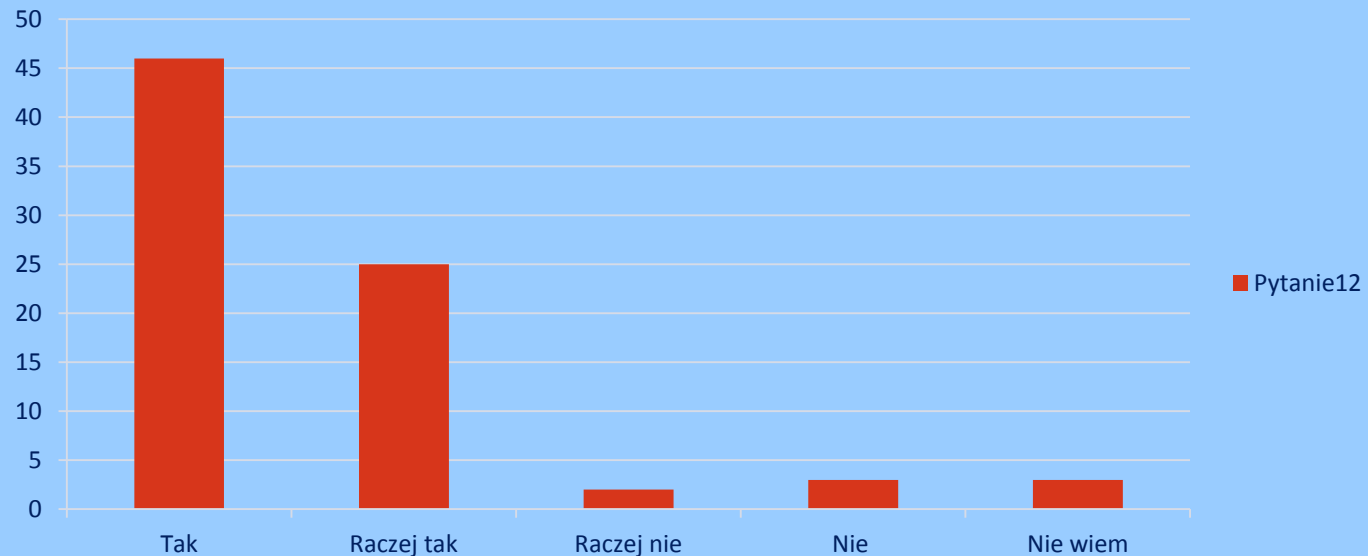
Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
31	28	6	0	0	14

Jak ocenia Pani/Pan pracę Dziekanatu Wydziału Elektrycznego?



Bardzo dobrze	Dobrze	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
15	33	17	9	6

**Gdyby Pan/Pani ponownie rozpoczynał/a studia,
to czy wybrałby/wybrałaby Pan/Pani ten sam
kierunek studiów?**

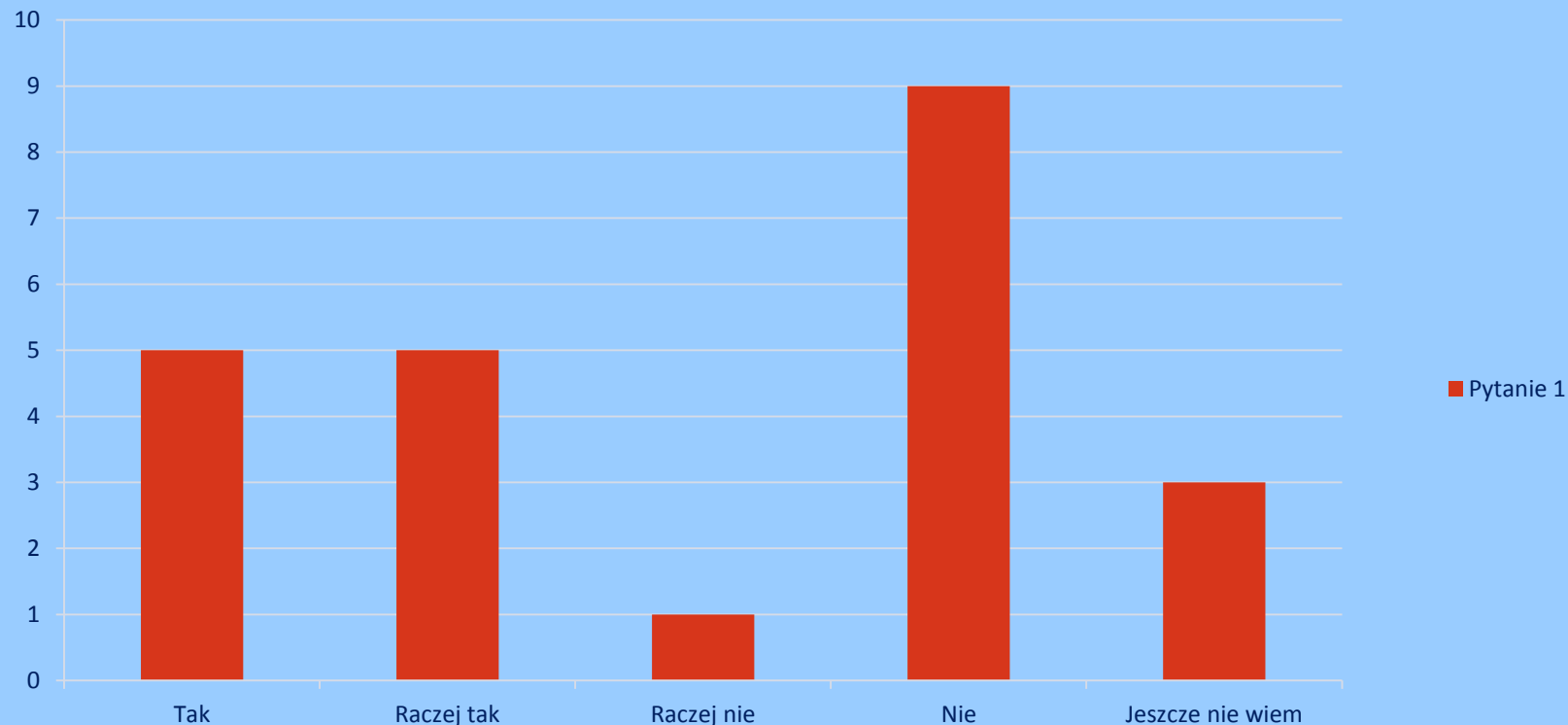


Tak	Raczej tak	Raczej nie	Nie	Nie wiem
46	25	2	3	3

**Wyniki analizy ankietowego badania
opinii absolwentów
kierunku Automatyka i Robotyka**

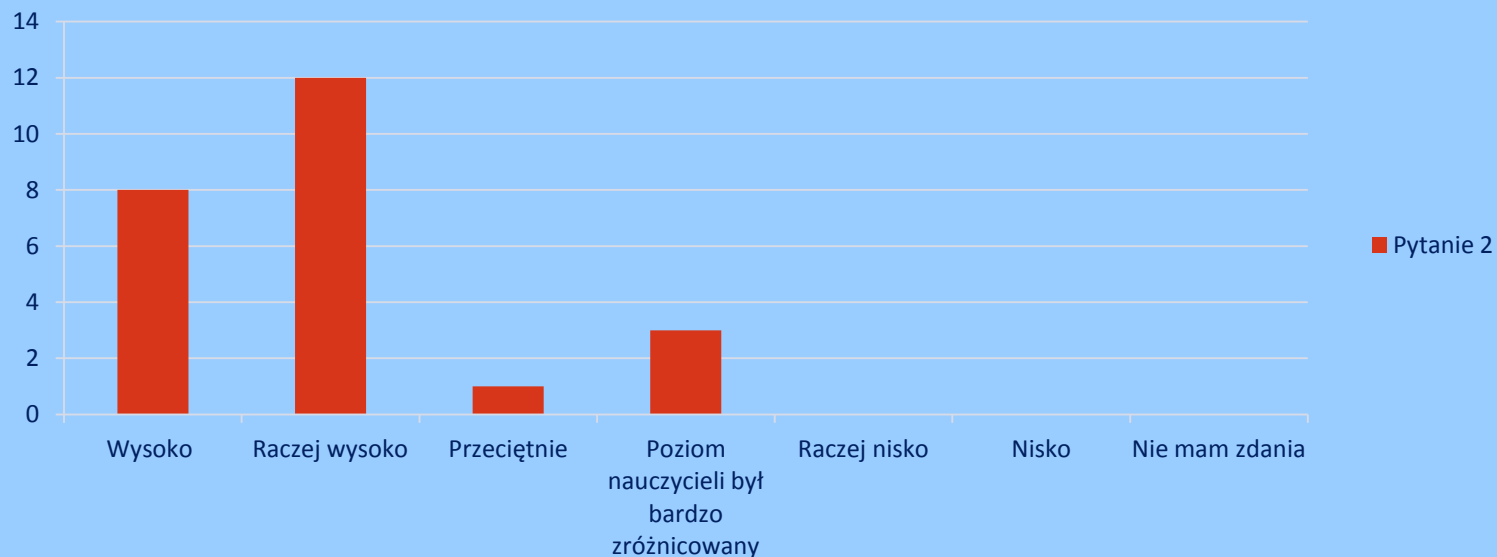
studia stacjonarne

Czy zamierza Pan/Pani kontynuować studia na Wydziale Elektrycznym (studia II stopnia, studia doktoranckie, podyplomowe)?



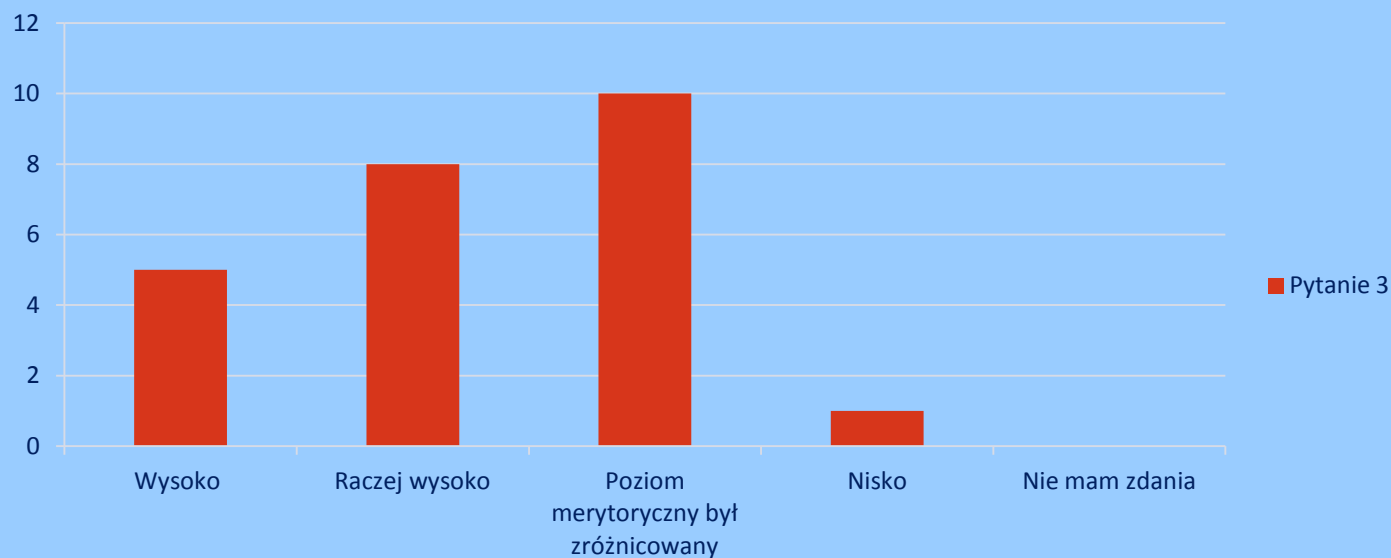
Tak	Raczej tak	Raczej nie	Nie	Jeszcze nie wiem
5	5	1	9	3

Jak Pan/Pani ocenia poziom wiedzy nauczycieli akademickich, z którymi miał/a Pan/Pani zajęcia w trakcie studiów?



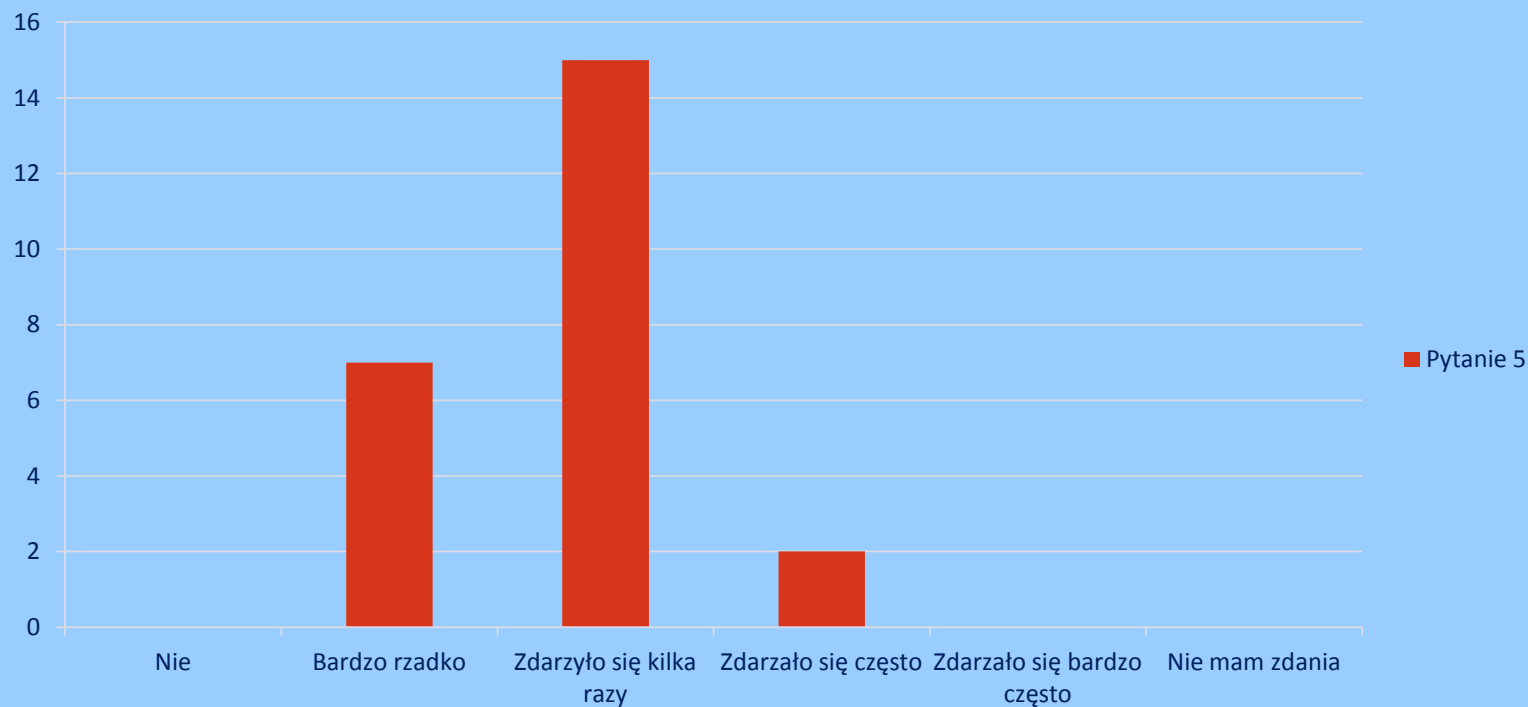
Wysoko	Raczej wysoko	Przeciętnie	Poziom nauczycieli był bardzo zróżnicowany	Raczej nisko	Nisko	Nie mam zdania
8	12	1	3	0	0	0

Jak Pan/Pani ocenia wartość merytoryczną zajęć odbytych na studiach?



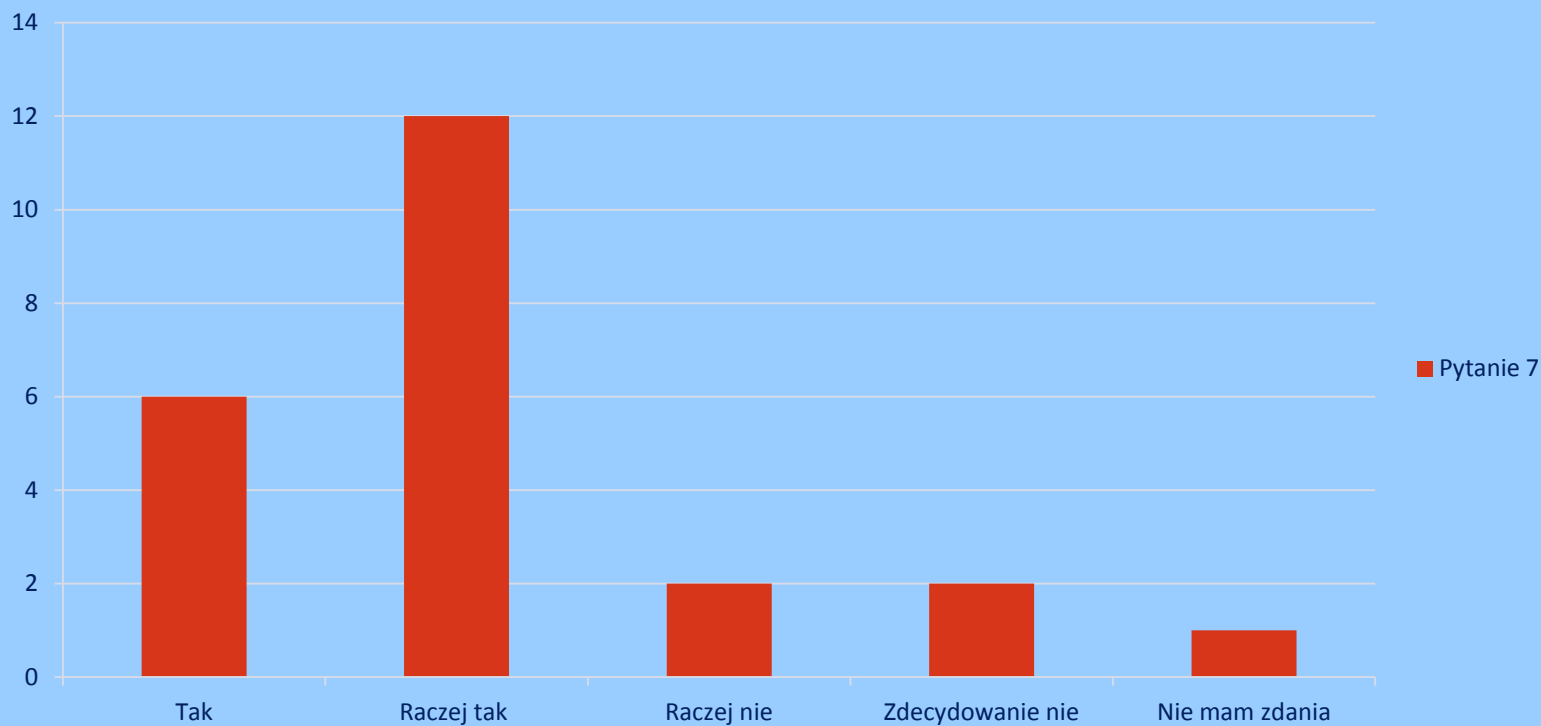
Wysoko	Raczej wysoko	Poziom merytoryczny był zróżnicowany	Nisko	Nie mam zdania
5	8	10	1	0

Czy treści zajęć powtarzały się w ramach różnych kursów ?



Nie	Bardzo rzadko	Zdarzyło się kilka razy	Zdarzało się często	Zdarzało się bardzo często	Nie mam zdania
0	7	15	2	0	0

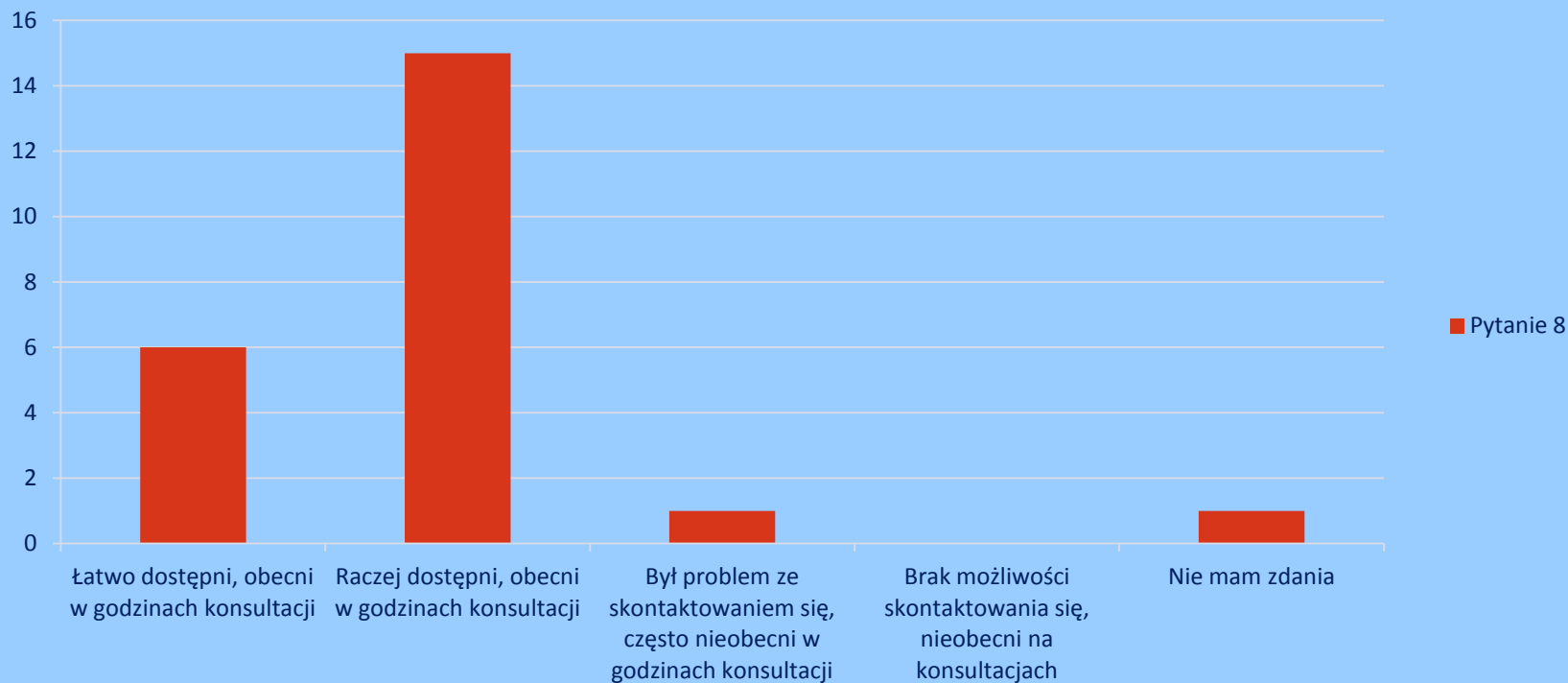
Czy Pana/Pani zdaniem wyposażenie laboratoriów, sal dydaktycznych było odpowiednie?



Tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie mam zdania
6	12	2	2	1

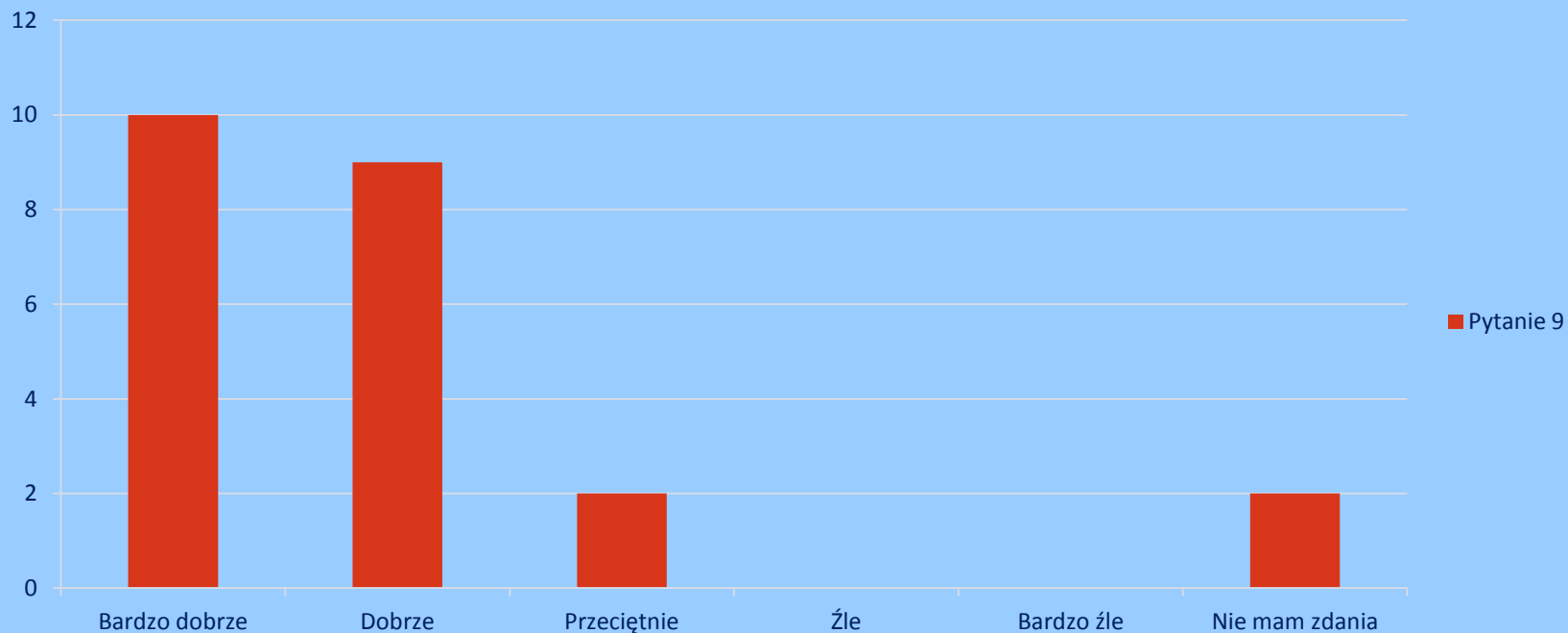
Automatyka i Robotyka – studia stacjonarne

Jak ocenia Pan/Pani dostępność nauczycieli poza zajęciami w tym podczas godzin konsultacji?



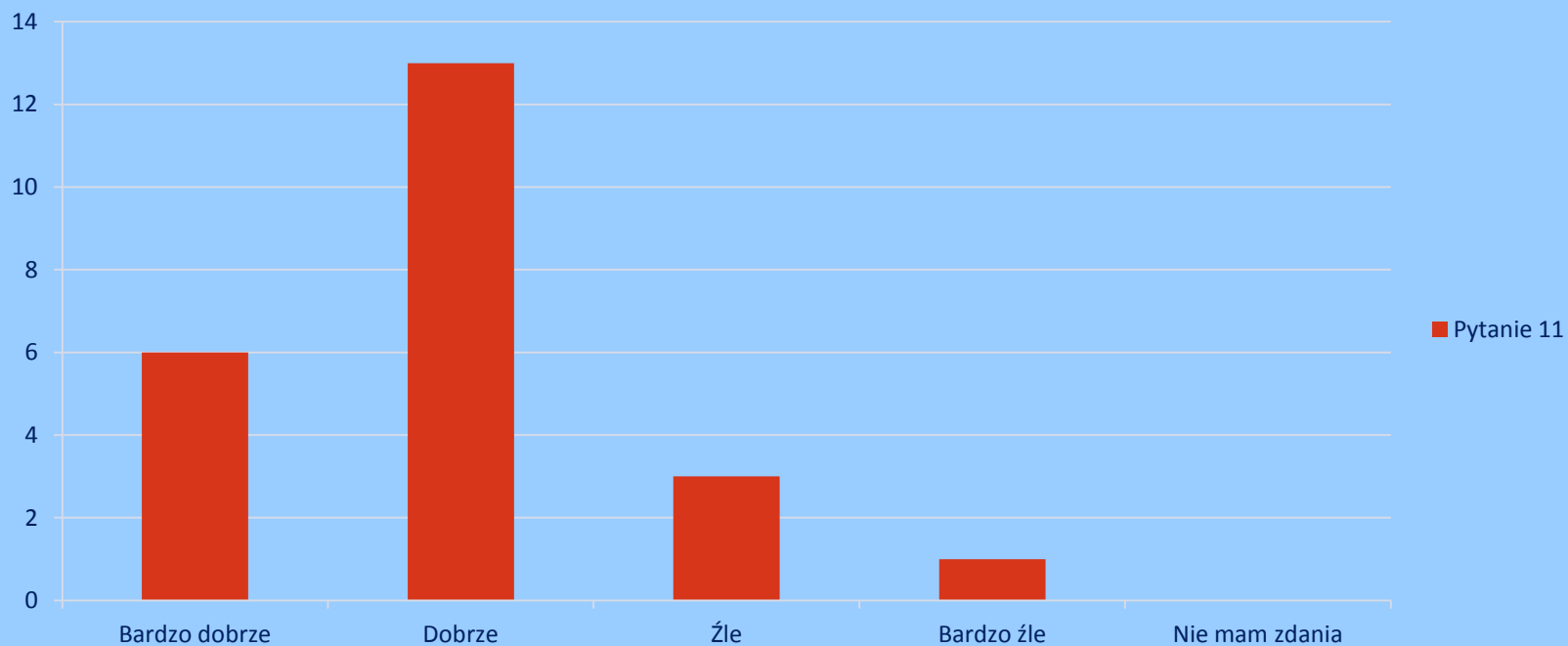
Łatwo dostępni, obecni w godzinach konsultacji	Raczej dostępni, obecni w godzinach konsultacji	Był problem ze skontaktowaniem się, często nieobecni w godzinach konsultacji	Brak możliwości skontaktowania się, nieobecni na konsultacjach	Nie mam zdania
6	15	1	0	1

Jak Pan/Pani ocenia zaplecze biblioteczne?



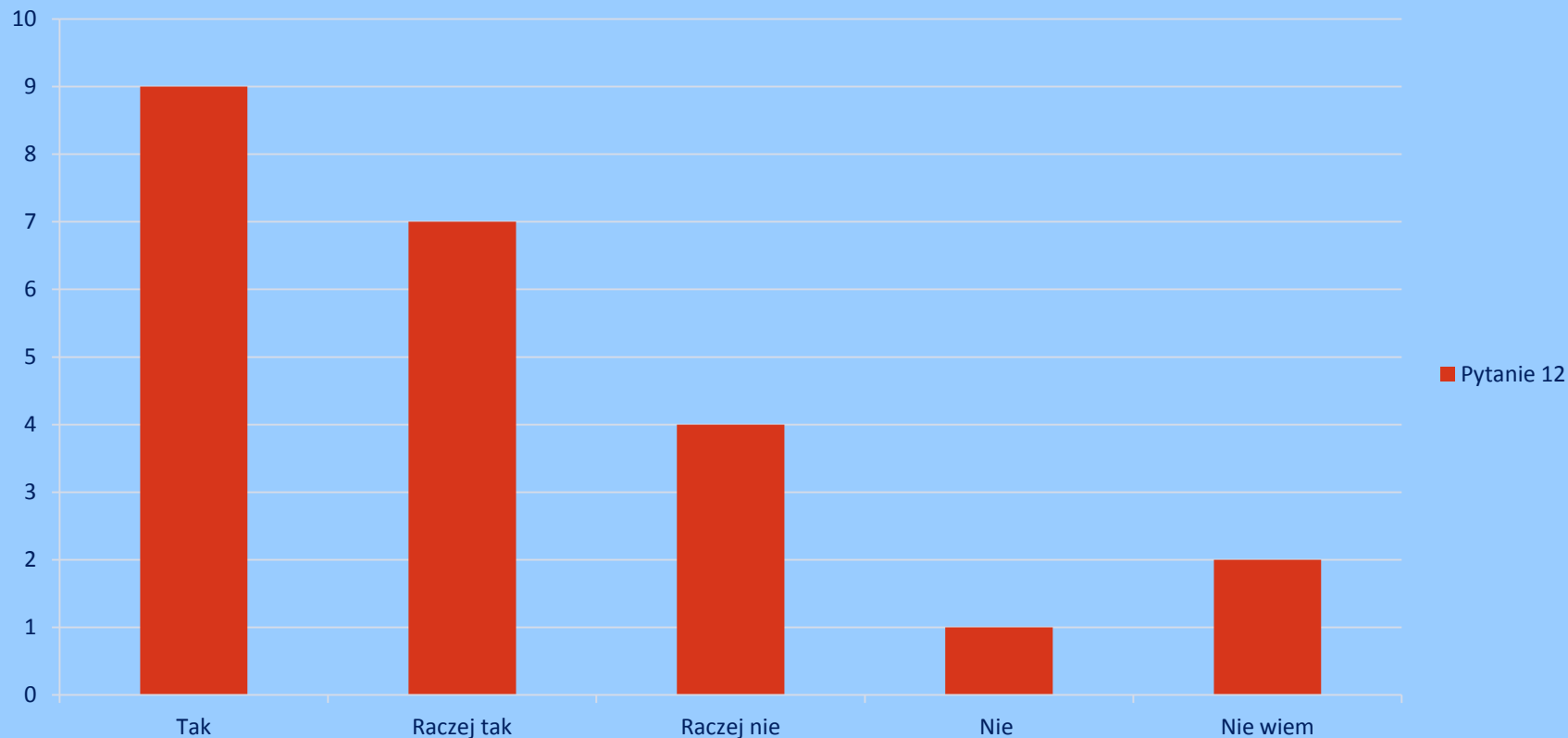
Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
10	9	2	0	0	2

Jak ocenia Pani/Pan pracę Dziekanatu Wydziału Elektrycznego?



Bardzo dobrze	Dobrze	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
6	13	3	1	0

**Gdyby Pan/Pani ponownie rozpoczynał/a studia,
to czy wybrałby/wybrałaby Pan/ Pani ten sam kierunek studiów?**



Tak	Raczej tak	Raczej nie	Nie	Nie wiem
9	7	4	1	2

Wyniki hospitacji przeprowadzonych w roku akademickim 2012/2013

W roku akademickim 2012/2013 hospitowanych było 34 %, tj. 30 z 87 zatrudnionych pracowników oraz 39 %, tj. 11 z 28 doktorantów

Liczba pracowników zatrudnionych ogółem	Liczba doktorantów ogółem
87	28

Liczba hospitowanych pracowników	Liczba hospitowanych doktorantów
30	11

Komisje hospitacyjne przeprowadziły ocenę pracowników i doktorantów zgodnie z protokołem hospitacji. Prezentowane wyniki odnoszą się do oceny merytorycznej, a w szczególności punktu 3.2 protokołu, w którym komisja ocenia czy:

1. Prowadzący posiada wiedzę z zakresu przedmiotu.
2. Przedstawiony materiał był przygotowany i uporządkowany.
3. Przykłady były dobrane do omawianych problemów.
4. Prowadzący czytelnie przedstawił zagadnienia na tablicy lub za pomocą środków audiowizualnych.
5. Prowadzący wyjaśniał trudne problemy w sposób zrozumiały.
6. Prowadzący aktywnie prowadził zajęcia (m.in. zachęcał do stawiania pytań i problemów).
7. Sposób prowadzenia zajęć był interesujący.
8. Prowadzący był komunikatywny.
9. Prowadzący posługiwał się poprawnym językiem.
10. Tempo prowadzonych zajęć było właściwe.

Komisja oceniała każdy z wyżej wymienionych punktów w skali ocen od 2-5. Na podstawie wystawionych ocen oraz ogólnego wrażenia hospitujących, przyznawano osobie ocenianej punkty, w skali 0 – 15, które obliczano zgodnie z poniższą regułą:

$$PH=(S-3)*2,5*W$$

gdzie:

PH- punkty przyznane osobie ocenianej

S - średnia ocen z punktu 3.2 protokołu

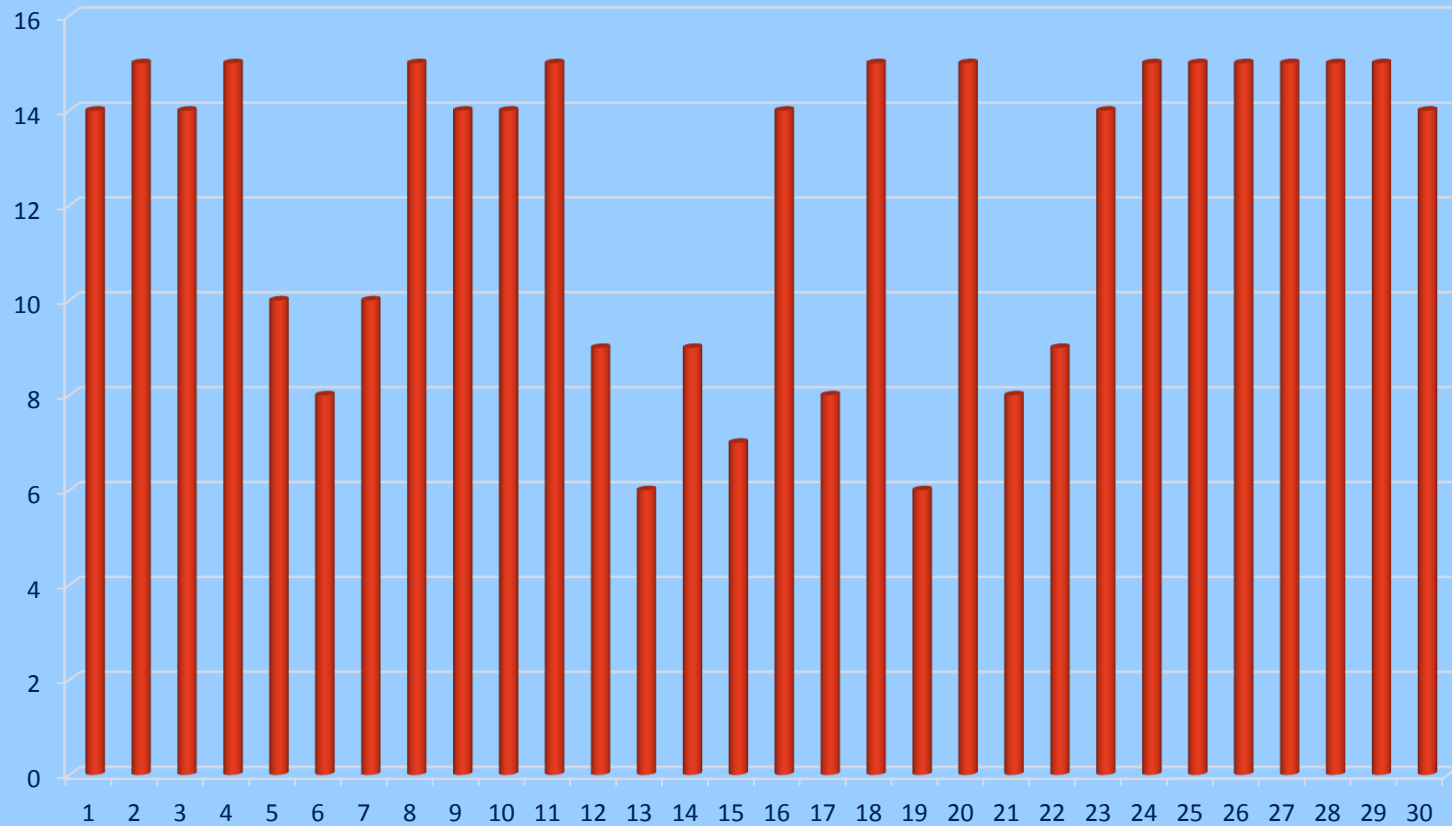
W- ogólne wrażenie hospitujących z punktu 3.6 protokołu

W=3 dla końcowej oceny (pkt. 3.6) "wyjątkowo pozytywna"

W=2 dla końcowej oceny (pkt. 3.6) "pozytywna"

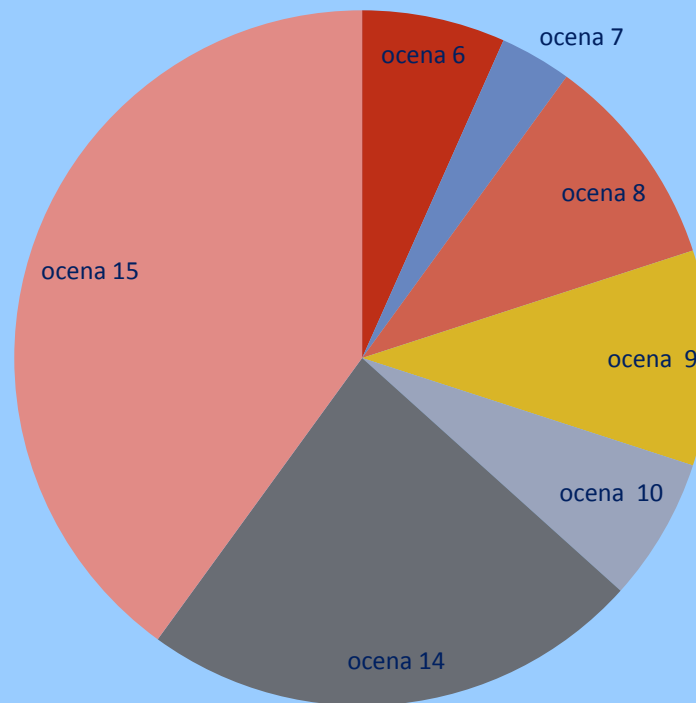
W=0 dla końcowej oceny (pkt. 3.6) "negatywna"

Wykres prezentuje punkty (w skali 0 – 15) przyznane 30 hospitowanym pracownikom z tytułem doktora

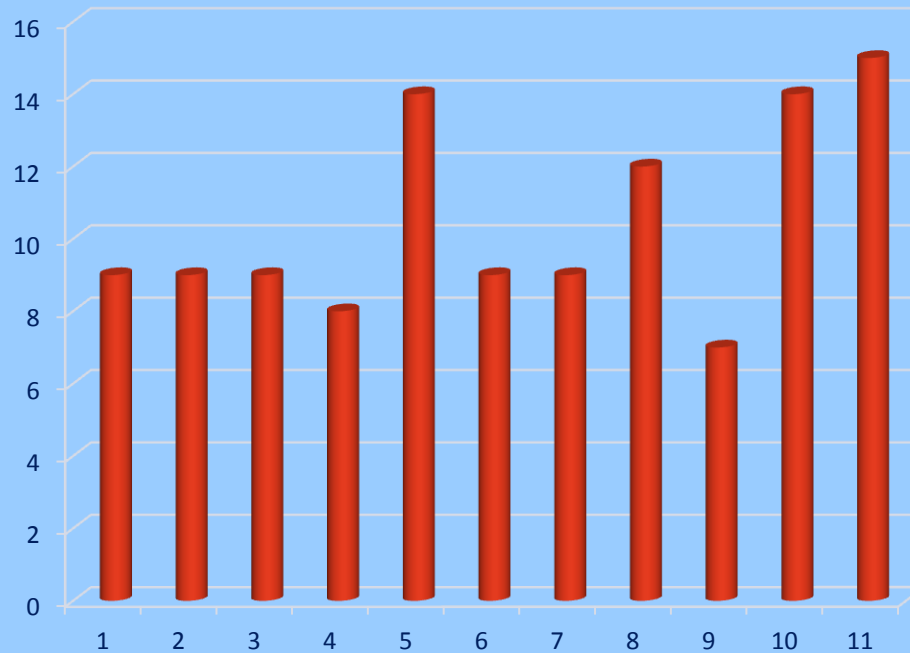


Procentowe zestawienie PH w hospitowanej grupie 30 pracowników

Liczba osób, które uzyskały poszczególne PH	PH w skali 0-15	Procentowe zestawienie PH w hospitowanej grupie
2	6	7%
1	7	3%
3	8	10%
3	9	10%
2	10	7%
7	14	23%
12	15	40%

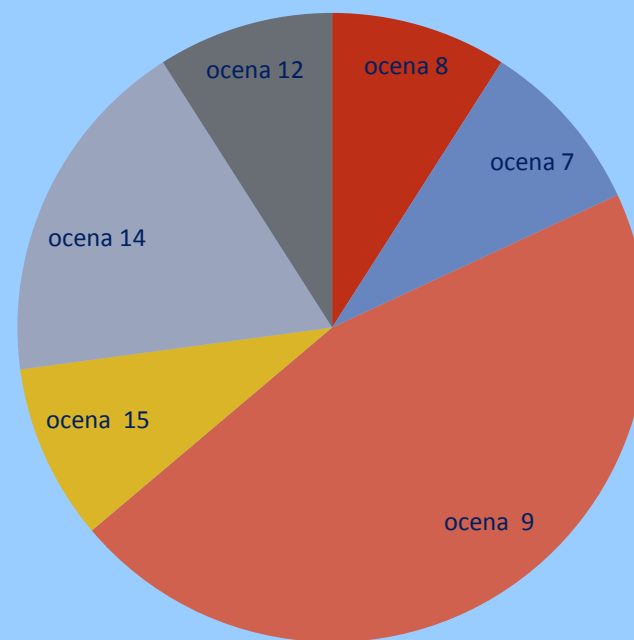


Wykres prezentuje punkty (w skali 0 – 15) przyznane 11 hospitowanym doktorantom



Procentowe zestawienie PH w hospitowanej grupie 11 doktorantów

Liczba osób które uzyskały poszczególne PH	PH w skali 0-15	Procentowe zestawienie PH w hospitowanej grupie
1	7	9%
1	8	9%
5	9	46%
1	12	9%
2	14	18%
1	15	9%



Należy podkreślić, że Przewodniczący komisji hospitacyjnych nie mieli żadnych spostrzeżeń krytycznych wobec sposobu prowadzenia zajęć.

W przypadku ośmiu hospitowanych osób, komisje podkreśliły: duże zaangażowanie w prowadzenie zajęć, wysoką wiedzę, dobry kontakt ze studentami, dobrą organizację prowadzenia zajęć.

Jedna hospitacja nie odbyła się. Komisja ustaliła, że wszystkie zajęcia w ramach tego kursu zostały wcześniej zrealizowane.

Wyniki ankiet „oceny realizacji kursu”
przeprowadzonych
w roku akademickim 2012/2013

W roku akademickim 2012/2013 ankietowemu badaniu opinii **studentów** poddano 31 kursów.

Na kierunku Elektrotechnika - **22** kursy, w tym:
 6 na studiach prowadzonych w języku angielskim,
 4 na studiach stacjonarnych,
 12 na studiach niestacjonarnych.

Na kierunku Automatyka i Robotyka - **6** kursów

Na kierunku Mechatronika - **3** kursy

Prezentowane wyniki ankiety odnoszą się do modułu II ankiety „Ocena realizacji kursu”, w którym studenci oceniają czy:

1. Zajęcia były realizowane zgodnie z programem zamieszczonym w Katalogu Kursów (Karcie przedmiotu).
2. Zajęcia odbywały się punktualnie i regularnie.
3. Wymagania wobec studentów były jasno sprecyzowane.
4. Przedstawiony materiał był dobrze przygotowany i uporządkowany.
5. Prowadzący wyjaśniał trudne problemy w sposób zrozumiały.
6. Przykłady były dobrze dobrane do omawianych problemów.
7. Prowadzący czytelnie przedstawiał zagadnienia na tablicy lub środkami audiowizualnymi.
8. Prowadzący inspirował studentów do samodzielnego myślenia.
9. Sposób prowadzenia zajęć był interesujący.
10. Zajęcia były prowadzone w odpowiednim tempie.
11. Prowadzący był komunikatywny.
12. Prowadzący był życzliwy dla studentów.
13. Konsultacje były dostępne w wystarczającym zakresie.
14. Uczestnictwo w kursie pomogło mi zrozumieć materiał innych kursów.
15. Polecam ten kurs, z tym prowadzącym innym studentom.

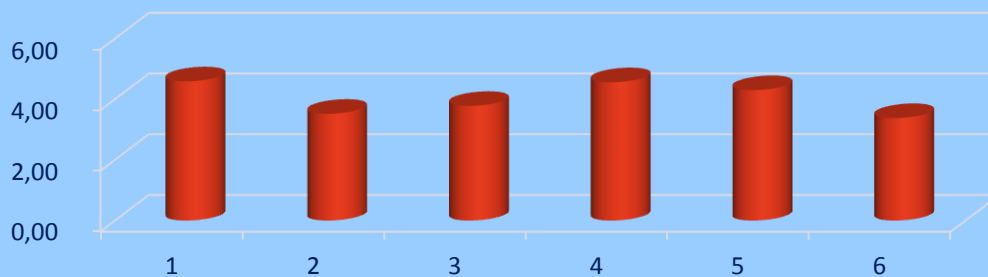
Z zebranych dla danego kursu ankiet liczona jest średnia ważona odpowiedzi.

Zestawienie średnich ważonych odpowiedzi, z podziałem na kierunki, formy oraz język prowadzenia studiów, przedstawiono w poniższej tabeli oraz na wykresach

Lp.	Ocena	Kierunek studiów
1.	4,59	ETK w j. angielskim
2.	3,52	ETK w j. angielskim
3.	3,78	ETK w j. angielskim
4.	4,56	ETK w j. angielskim
5.	4,30	ETK w j. angielskim
6.	3,38	ETK w j. angielskim
1.	3,36	ETK ST
2.	3,94	ETK ST
3.	4,56	ETK ST
4.	4,46	ETK ST
1.	4,57	ETK NZ
2.	3,91	ETK NZ
3.	4,92	ETK NZ
4.	4,93	ETK NZ
5.	4,85	ETK NZ
6.	4,77	ETK NZ
7.	4,73	ETK NZ
8.	4,07	ETK NZ
9.	4,86	ETK NZ
10.	4,44	ETK NZ
11.	4,21	ETK NZ
12.	4,23	ETK NZ
1.	4,30	AiR
2.	4,23	AiR
3.	4,34	AiR
4.	3,82	AiR
5.	3,86	AiR
6.	3,89	AiR
1.	4,96	MTR
2.	4,27	MTR
3.	4,53	MTR

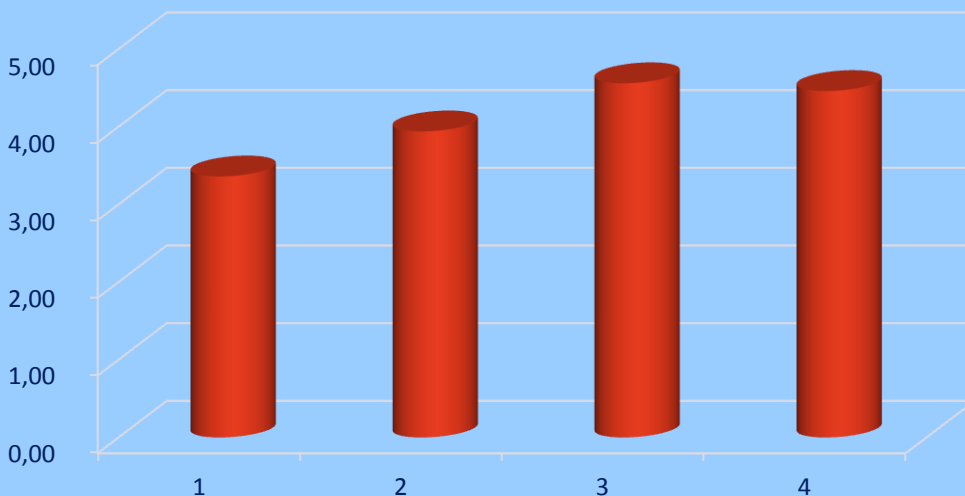
Wykres nr 1

Zestawienie średnich ważonych odpowiedzi dla wybranych kursów realizowanych na kierunku Elektrotechnika, studia prowadzone w języku angielskim



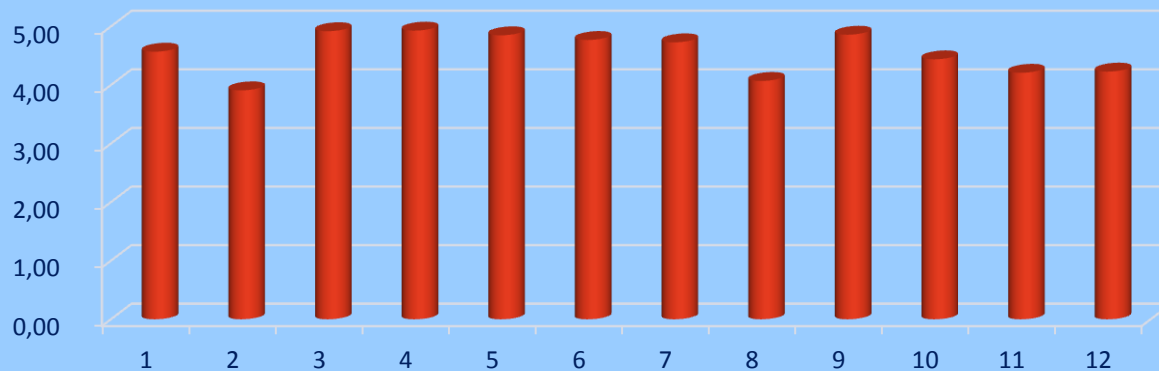
Wykres nr 2

Zestawienie średnich ważonych odpowiedzi dla wybranych kursów realizowanych na kierunku Elektrotechnika, studia stacjonarne



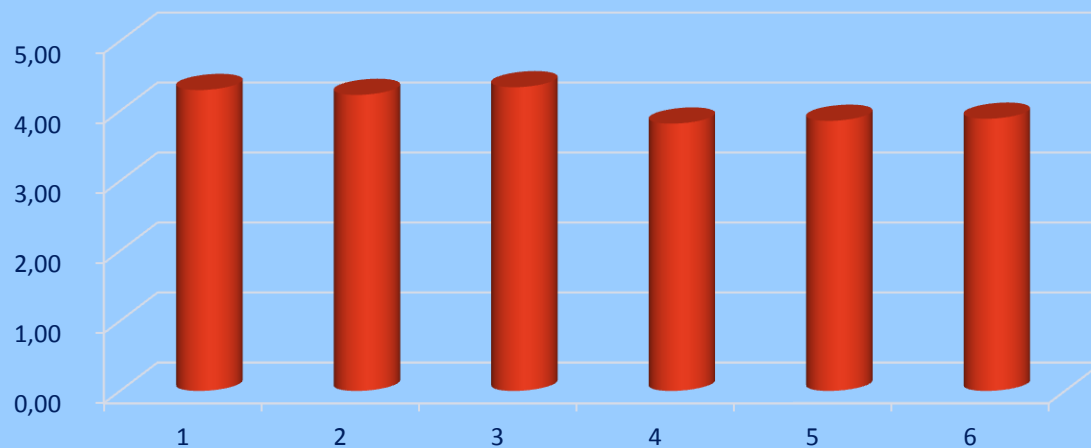
Wykres nr 3

Zestawienie średnich ważonych odpowiedzi dla wybranych kursów realizowanych na kierunku Elektrotechnika, studia niestacjonarne



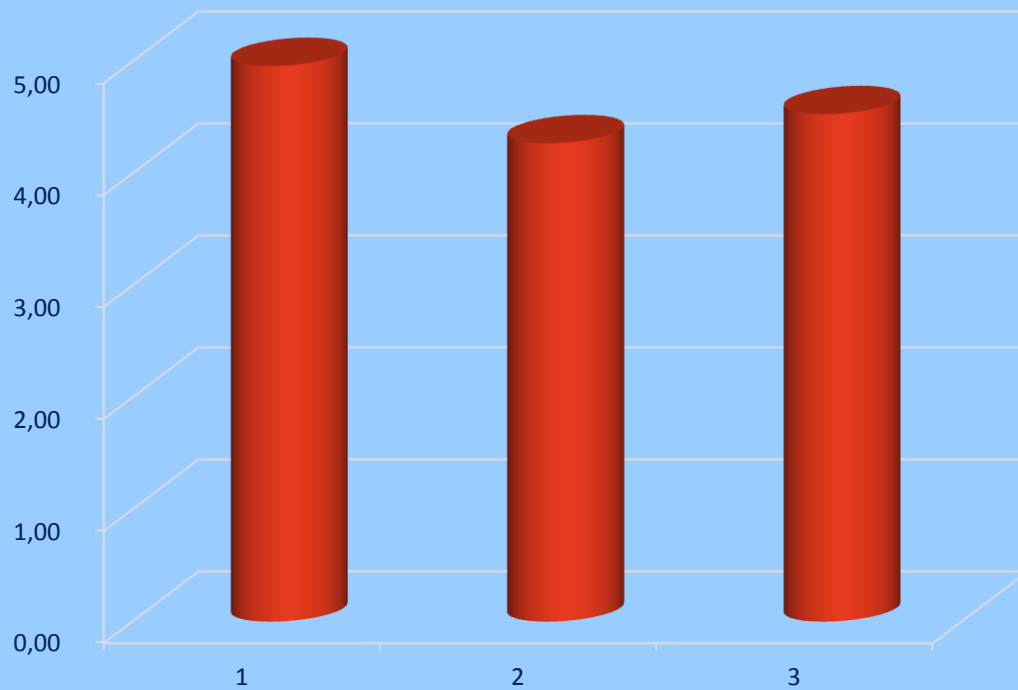
Wykres nr 4

Zestawienie średnich ważonych odpowiedzi dla wybranych kursów realizowanych na kierunku Automatyka i Robotyka, studia stacjonarne



Wykres nr 5

Zestawienie średnich ważonych odpowiedzi dla wybranych kursów realizowanych na kierunku Mechatronika, studia stacjonarne



Weryfikacja osiągania założonych efektów kształcenia

Weryfikacja przedmiotowych efektów kształcenia:

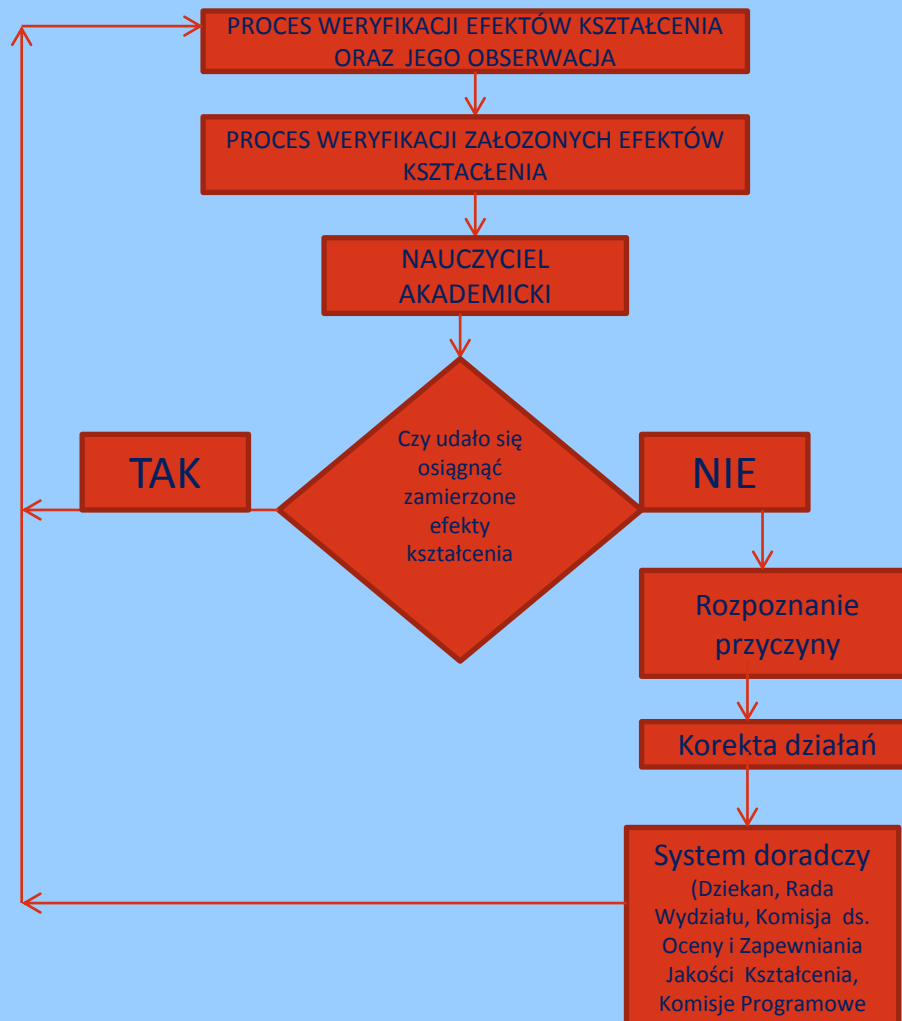
W semestrze letnim 2012/2013, ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów założonych przedmiotowych efektów kształcenia wykonano dla 19 kursów kończących się egzaminem, w tym 4. - realizowanych na kierunku Automatyka i Robotyka, 14. - na kierunku Elektrotechnika i 1 - na kierunku Mechatronika.

Wyniki analizy wskazują, że wszystkie założone efekty kształcenia zostały osiągnięte przez wszystkich studentów tylko w ramach 4 kursów, które były realizowane na studiach II stopnia.

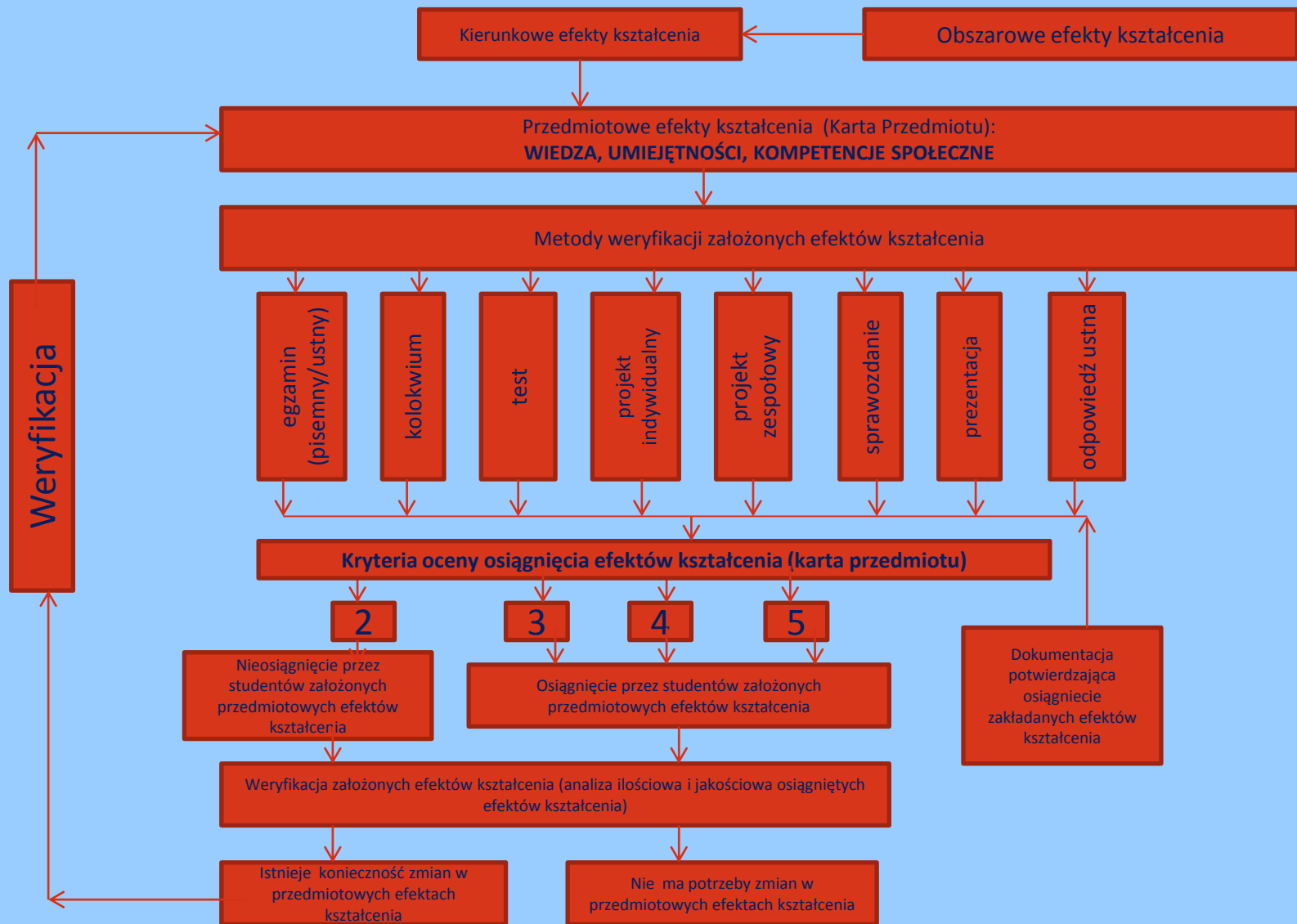
Można zauważyć, że stopień osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia jest wyższy na studiach drugiego stopnia. Największe trudności z osiągnięciem zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia mają studenci I stopnia studiów, podczas realizacji przedmiotów kierunkowych.

W semestrze zimowym 2013/2014, zaplanowano weryfikację przedmiotowych efektów kształcenia dla 26 kursów kończących się egzaminem.

Weryfikacja osiągania założonych przedmiotowych efektów kształcenia



Weryfikacja osiągania założonych efektów kształcenia



Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości,
stanowiące podstawę weryfikacji wszystkich
czynników wpływających na jakość kształcenia

Jednym z istotnych działań w zakresie polityki jakości jest opracowanie aktualnej informacji o wytycznych, zasadach, procedurach opisujących kompleksowo wszystkie aspekty procesu kształcenia. Zgromadzenie tych dokumentów w jednym miejscu ułatwia, z jednej strony, aktualizację zasobów, a z drugiej, umożliwia użytkownikom uzyskanie szybkiego dostępu do wytycznych, zasad i procedur. Utworzenie i opublikowanie takich informacji przyczynia się również do przejrzystości działania jednostki.

Na Wydziale Elektrycznym, planuje się objęcie procedurami 17. procesów, zgodnie z poniższym wykazem.

WYKAZ PLANOWANYCH PROCEDUR:

1. PROCEDURA PRZEBIEGU WYDZIAŁOWYCH ZAPISÓW NA ZAJĘCIA DYDAKTYCZNE
2. PROCEDURA ZGŁASZANIA, ZATWIERDZANIA I WYBORU TEMATÓW PRAC DYPLOMOWYCH
3. PROCEDURA PRZEBIEGU EGZAMINU DYPLOMOWEGO
4. PROCEDURA REKRUTACJI NA STUDIA II STOPNIA NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM
5. PROCEDURA TWORZENIA MINIMUM KADROWEGO DLA KIERUNKÓW KSZTAŁCENIA
6. PROCEDURA MODYFIKACJI ISTNIEJĄCYCH PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA
7. PROCEDURA UDZIAŁU STUDENTÓW W PROGRAMIE ERASMUS
8. PROCEDURA REALIZACJI PRAKTYK ZAWODOWYCH NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ
9. PROCEDURA FINANSOWANIA DZIAŁALNOŚCI SAMORZADU STUDENCKIEGO NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ
10. PROCEDURA FINANSOWANIA DZIAŁALNOŚCI KÓŁ NAUKOWYCH NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ
11. PROCEDURA WERYFIKACJI OSIĄGANIA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA
12. PROCEDURA W SPRAWIE ZASAD I TRYBU SPRAWOZDAWCZOŚCI WYDZIAŁU W ZAKRESIE DZIAŁAŃ ZWIĄZANYCH Z JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA
13. PROCEDURA REKRUTACJI KANDYDATÓW NA STUDIA DOKTORANCKIE
14. PROCEDURA PROWADZENIA PRAC DOKTORSKICH
15. PROCEDURA OCENIANIA DOKTORANTÓW
16. PROCEDURA OBSADY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH NA STUDIACH DOKTORANCKICH
17. PROCEDURA TWORZENIA I OCENIANIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA DLA DOKTORANTÓW

Wykaz procedur, które już zostały opracowane:

- 1. PROCEDURA PRZEBIEGU WYDZIAŁOWYCH ZAPISÓW NA ZAJĘCIA DYDAKTYCZNE**
- 2. PROCEDURA ZGŁASZANIA, ZATWIERDZANIA I WYBORU TEMATÓW PRAC DYPLOMOWYCH**
- 3. PROCEDURA PRZEBIEGU EGZAMINU DYPLOMOWEGO**
- 4. PROCEDURA REKRUTACJI NA STUDIA II STOPNIA NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM**
- 5. PROCEDURA TWORZENIA MINIMUM KADROWEGO DLA KIERUNKÓW KSZTAŁCENIA**
- 6. PROCEDURA MODYFIKACJI ISTNIEJĄCYCH PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA**

Dziękuję za uwagę