

Ustawa 2.0 - ewaluacja jakości działalności naukowej 2017-2020. Dorobek naukowy pracownika a ocena dyscypliny. Wybrane analizy i komentarze

Opracował: T. Sikorski, A. Z. Baczyńska

Spis treści

Przypomnienie kluczowych zasad ewaluacji	4
Kryteria oceny dla nauk inżynierijno-technicznych	5
Kryterium I – poziom naukowy 50%	6
<i>Artykuły: z podziałem na 2017-2018 oraz 2019-2020</i>	6
<i>Komentarz: artykuły 2020</i>	7
<i>Artykuły konferencyjne: 2017-2018=2019-2020</i>	8
<i>Komentarz: konferencje 2020</i>	9
<i>Artykuły spoza wykazu czasopism i konferencji:</i>	10
<i>Komentarz: artykuły spoza wykazu czasopism</i>	10
<i>Komentarz: referaty konferencyjne spoza CORE 2019-2020</i>	11
<i>Monografia, redakcja, rozdział: 2017-2018=2019-2020</i>	12
<i>Monografia, redakcja, rozdział spoza wykazu wydawnictw</i>	13
<i>Komentarz: monografia, redakcja recenzja spoza wykazu</i>	13
<i>Komentarz : monografia, redakcja, rozdział 2020</i>	14
<i>Patenty: 2017-2018=2019-2020</i>	15
<i>Komentarz do: Patenty 2017-2020:</i>	16
<i>Punktacja publikacji, przeliczeniowa wartość publikacji i jednostkowy udział publikacji w limicie slotów autora</i>	17
<i>Punktacja publikacji wydanych w 2019-2020</i>	19
<i>Punktacja publikacji wydanych w 2017-2018</i>	20
<i>Przykłady wyliczeń punktacji z komentarzami</i>	21
<i>Komentarz: publikacje spoza dyscypliny, punktacja z uczestnikami studiów doktoranckich i szkół doktorskich</i>	25
<i>DONA: narzędzie sloty – dla autora</i>	26
<i>Limity osiągnięć publikacyjnych</i>	28

<i>Limity dla autora</i>	28
<i>Limity dla podmiotu</i>	29
<i>DONA – narzędzie sloty – dla dyscypliny</i>	30
<i>Komentarz: limity dla dyscypliny a rodzaj publikacji 2020</i>	30
<i>Uwzględnienie osób spoza N, prowadzących działalność naukową</i>	31
Kryterium II – efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych 35%	32
<i>Punktacja efektów finansowych</i>	33
<i>Limity kryterium II dla podmiotu</i>	35
<i>Komentarz: rewizja osiągnięć W5 w kryterium II</i>	36
Kryterium III – wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki 15%	37
<i>Limity kryterium III dla podmiotu</i>	38
<i>Komentarz: karty opisu wpływu do kryterium III</i>	38
Podsumowanie	39
Materiały dodatkowe	43
<i>Premia za projekty</i>	44
<i>Kary – zmniejszenie liczby uwzględnianych publikacji</i>	45
<i>Oświadczenia składane przez pracowników</i>	47
<i>ORCID, POLON, PBN</i>	49
<i>Łączenie konta ORCID z kontem PBN</i>	52

Przypomnienie kluczowych zasad ewaluacji

- ✓ **oceniane są dyscypliny** (nie jak poprzednio wydziały)
- ✓ **do oceny liczy się dorobek wszystkich pracowników** prowadzących działalność naukową tj. zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych oraz innych – jeżeli prowadzą działalność naukową N, (nie jak poprzednio dorobek najlepszych pracowników, których prace w większości wypełniały 3N), a także osiągnięcia osób, które kształciły się w szkołach doktorskich prowadzonych przez ewaluowany podmiot i przygotowały rozprawę doktorską.*
- ✓ **oceniana jest jakość, nie ilość osiągnięć – limit osiągnięć w poszczególnych kategoriach oceny dla autora i dla dyscypliny.**

* zapis nie ujmuje prac uczestników studiów doktoranckich 2017-2020. Dorobek szkół doktorskich od października 2019 oraz rok 2020.

Kryteria oceny dla nauk inżyniersko-technicznych

- ✓ **50% Kryterium I – poziom naukowy prowadzonej działalności naukowej:** na podstawie artykułów naukowych, monografii, redakcji monografii i autorstwa rozdziałów w monografiach, a także przyznanych patentów na wynalazki.
- ✓ **35% Kryterium II – efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych: na podstawie wysokości środków pozyskanych** na projekty badawcze unijne, zagraniczne, NCBR, NCN i NPRH, również komercjalizacja wyników badań, a także prace naukowe realizowane na zlecenie podmiotów spoza sektora szkolnictwa wyższego i nauki.
- ✓ **15% Kryterium III – wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki: na podstawie opisów wpływów** udowadniających związek między badaniami a funkcjonowaniem administracji, ochroną zdrowia, kulturą itp. Przy ocenie tego kryterium bierze się pod uwagę tzw. studium indywidualnych przypadków, które pozwala na rzetelny pomiar i ocenę wpływu (**na podstawie karty oceny wpływu**).

Kryterium I – poziom naukowy 50%

Artykuły: z podziałem na 2017-2018 oraz 2019-2020

- ✓ **2019-2020: artykuły** naukowe opublikowane w czasopismach naukowych **zamieszczonych w wykazie czasopism** (P1:20, 40, 70 pkt; P2: 100, 140 albo 200 pkt),

UWAGA: Wykaz czasopism 2019-2020, MNiSW 2019.07.31 z korektą 2019.08.02:

<http://www.bip.nauka.gov.pl/akty-prawne-mnisw/komunikat-ministra-nauki-i-szkolnictwa-wyzszego-z-dnia-31-lipca-2019-r-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materialow-z-konferencji-miedzynarodowych-wraz-z-przypisana-liczba-punktow.html> - **ARKUSZ CZASOPISMA**

Na podstawie przepisów przejściowych zawartych w Rozporządzeniu:

- ✓ **2017-2018: artykuł** naukowy opublikowany w latach 2017–2018 punkty przyznaje się **zgodnie z wykazem opublikowanym w komunikacie z dnia 25 stycznia 2017 r.**

Komentarz: artykuły 2020

W roku 2020 należy rozważyć inwestycje w publikacje w czasopismach płatnych z wykazu (szacowany koszt 6-12tys)

Przykłady z wykazu, arkusz „Czasopisma”:

L.p.	Tytuł w bazie Web of Science	Tytuł w bazie Scopus	Dyscypliny	Punktacja
5672	Energies	Energies	automatyka, elektronika i elektrotechnika; informatyka techniczna i telekomunikacja; inżynieria biomedyczna; inżynieria chemiczna; inżynieria mechaniczna; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka; informatyka; matematyka; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku;	100
20990		Applied Sciences	architektura i urbanistyka; automatyka, elektronika i elektrotechnika; informatyka techniczna i telekomunikacja; inżynieria biomedyczna; inżynieria chemiczna; inżynieria lądowa i transport; inżynieria materiałowa; inżynieria mechaniczna; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka; astronomia; informatyka; matematyka; nauki chemiczne; nauki fizyczne;	40

W roku 2020 kontynuować zgłoszenia do czasopism bezpłatnych o stosunkowo krótkim procesie publikacji

8843	INTERNATIONAL JOURNAL OF ELECTRICAL POWER & ENERGY SYSTEMS	International Journal of Electrical Power and Energy Systems	automatyka, elektronika i elektrotechnika; inżynieria biomedyczna; inżynieria chemiczna; inżynieria mechaniczna; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka; nauki chemiczne;	100
------	--	--	--	-----

Artykuły konferencyjne: 2017-2018==2019-2020

- ✓ **2019-2020: artykuły w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych[^], zamieszczonych w wykazie konferencji (P1: C (20 pkt.), B (70 pkt.), P2: A (140 pkt.), A* (200 pkt.)**

[^]Międzynarodowe konferencje CORE (The Computing Research and Education Association of Australasia), którym przyznano kategorię: C (20 pkt.), B (70 pkt.), A (140 pkt.), A* (200 pkt.)

UWAGA: Wykaz konferencji 2017-2020, MNiSW 2019.07.31 z korektą 2019.08.02:

<http://www.bip.nauka.gov.pl/akty-prawne-mnisw/komunikat-ministra-nauki-i-szkolnictwa-wyszego-z-dnia-31-lipca-2019-r-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materialow-z-konferencji-miedzynarodowych-wraz-z-przypisana-liczba-punktow.html> - **ARKUSZ KONFERENCJE**
<http://portal.core.edu.au/conf-ranks/>

Na podstawie przepisów przejściowych zawartych w Rozporządzeniu:

- ✓ **artykuł naukowy opublikowany w latach 2017 i 2018 w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej punkty ustala się zgodnie z wykazem czasopism sporządzonym i udostępnionym przez ministra w 2019 r. Stąd konferencje WoS, 15 punktów, ale tylko za lata 2017–2018, 2019-2020 CORE.**

Komentarz: konferencje 2020

Należy rozważyć inwestycję w udział w konferencjach CORE w 2020 (szacunkowe koszty 6-8tys)

Przykład – wykaz MNiSW arkusz „Konferencje”:

LP.	Tytuł konferencji	Liczba punktów
671	International Conference on Artificial Intelligence and Statistics	140

20120 B, 2013 B, 2014 A, **2017 A, 2018 A**

Primary Field Of Research: 0801 - Artificial Intelligence and Image Processing

16th AIAI Greece, 5 – 7 June, 2020

<http://www.aiai2020.eu/>

Paper Submission Deadline: 29th of February, 2020

Notification of Acceptance/Rejection: 22nd of March, 2020

Camera Ready Submission/Registration: 2nd of April, 2020

Early / Author registration by: 2nd of April, 2020

Conference Dates: 5-7 June, 2020

Non-IFIP Member € 520.00

Artykuły spoza wykazu czasopism i konferencji:

- ✓ artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism, tzw. spoza wykazu (5 pkt)

Komentarz: artykuły spoza wykazu czasopism

- artykuł brany pod uwagę do oceny wyłącznie, jeśli w dorobku autora jest inna publikacja z wykazu i jeśli dorobek autora jest nie mniejszy niż jeden slot,
- konieczny związek z dyscypliną: w przypadku oczywistego braku związku między tematyką osiągnięcia a dyscypliną, KEN może odrzucić takie osiągnięcie; w takim przypadku nie będzie możliwości dodatkowego zgłoszenia innego osiągnięcia – „efekt dziury”.

Artykuły spoza wykazu mają niskie znaczenie ewaluacyjne, można traktować je wyłącznie jako „sposób” na zapełnienie wymaganego min. 1 slotu (wymaganie formalne). Należy pamiętać, że prace te nie zapewniają udziału autora w ocenie (zagrożenie N0). **Na udział w ocenie pozwala zapełnienie minimum 1 slotu i publikacja z wykazu.** Są to dwa warunki, które każdy autor/pracownik musi spełnić jednocześnie (**AND**).

Komentarz: referaty konferencyjne spoza CORE 2019-2020

WoS, 15 punktów, tylko za lata 2017–2018.

Natomiast:

Inne materiały konferencyjne spoza CORE, nawet WoS w latach 2019-2020, nie jest jasne jak będą traktowane.

Obecnie mówi się, że referat konferencyjny wydane w materiałach konferencyjnych przez wydawców z wykazu wydawców monografii
Jeśli rozdziały w monografiach to 5pkt (spoza wykazu wydawnictw) lub 20pkt (z wykazu poziom I) zależnie od poziomu wydawcy. Stąd materiały wydawane przez IEEE Explore mogą być traktowane jako rozdziały w monografiach

Ale uwaga, wtedy wypełniają limity rozdziałów w monografiach dla autora (max 2 sloty/autora)

Monografia, redakcja, rozdział: 2017-2018==2019-2020

- ✓ 2019-2020: wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie monografie (P1: 80pkt, P2: 200pkt), redakcje naukowe takich monografii (P1:20, P2:100pkt) i autorstwo rozdziałów w takich monografiach (P1:20, P2:50pkt),

UWAGA: Wykaz wydawców 2017-2020, MNiSW 2019.01.18:

<http://www.bip.nauka.gov.pl/inne2/komunikat-ministra-nauki-i-szkolnictwa-wyszego-z-dnia-18-stycznia-2019-r-w-sprawie-wykazu-wydawnictw-publikujacych-recenzowane-monografie-naukowe.html>

Poziom II – 200pkt (36 Wydawnictw np. Academic Press, Wiley-Blackwell),
Poziomi I – 80 pkt (500 Wydawnictw, np. PWr, większość wydawnictw uczelni, ale również Springer)

Na podstawie przepisów przejściowych zawartych w Rozporządzeniu:

- ✓ 2017-2018: punktacje za monografie naukowe opublikowane w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018, rozdziały w tych monografiach i redakcje naukowe tych monografii ustala się zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw MNiSW 2019.01.18.

Monografia, redakcja, rozdział spoza wykazu wydawnictw

- ✓ wydane przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie monografie (20pkt), redakcje naukowe takich monografii (5pkt) i autorstwo rozdziałów w takich monografiach (5pkt)***

Komentarz: monografia, redakcja recenzja spoza wykazu

Monografia, redakcja, rozdział spoza wykazu „TAK, ALE”

- zapełnia slot za małą ilość punktów, nie zabezpiecza przed N0, jeśli brak publikacji z wykazów,
- **konieczny związek z dyscypliną:** w przypadku oczywistego braku związku między tematyką osiągnięcia a dyscypliną, KEN może odrzucić takie osiągnięcie; w takim przypadku nie będzie możliwości dodatkowego zgłoszenia innego osiągnięcia – „efekt dziury”.

Komentarz : monografia, redakcja, rozdział 2020

W związku z tym, iż monografie spoza wykazu 20pkt, rozdziały i redakcje spoza wykazu 5pkt, nie należy lokować publikacji wyników badań w wydawnictwach spoza wykazu.

Korzystniej opracować monografię, rozdział, redakcję np. w Wydawnictwie Politechniki Wrocławskiej – wykaz wydawnictw TAK, poziom I – monografia 80pkt, redakcja 20 pkt, rozdział 20 pkt.

Należy rozważyć przygotowanie monografii w 2020 z projektów wieloletnich ukończonych w 2019 lub 2020 (szacunkowy koszt 8-15tys w opcji z drukiem tradycyjnym).

Patenty: 2017-2018==2019-2020

Za **patenty na wynalazki przyznane** podmiotom poddającym się ewaluacji, przyznaje się następujące liczby punktów:

- **100 pkt** – patent zagraniczny dla podmiotu tj. europejski albo patent za granicą w co najmniej jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;
- **75 pkt** – patent krajowy dla podmiotu, tj. patent przyznany przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej;
- **50 pkt** – patent zewnętrzny współautor z podmiotu, tj. patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo uzyskany za granicą przez podmiot inny niż oceniany, lecz który to patent został udzielony na skutek działalności naukowej pracownika podmiotu poddającego się ewaluacji.

Komentarz do: Patenty 2017-2020:

- **Limit patentów dla dyscypliny: liczba patentów, wzorów użytkowych – nie więcej niż N dla całej dyscypliny.**

UWAGA:

„N” dyscypliny AEE stan na dzień 2019.12.11 Posiedzenie Rady Dyscypliny:
N=216.12 – stąd limit patentów do oceny wysoki 216.

Brak limitów dla patentów dla autora.

Ze względu na wysoki limit na patenty uznawane w ewaluacji i ich wysoką punktację należy zakończyć procesy patentów zgłoszonych i jeśli to możliwe zgłosić nowe zgłoszenia patentowe. Proces patentowy trwa nawet 3-4 lata, zatem jest to praca na następną ewaluację, ale istotny wkład w ocenę.

Obecnie W5 2017-2019:

7 patentów krajowych

1 patent zewnętrzny

Punktacja publikacji, przeliczeniowa wartość publikacji i jednostkowy udział publikacji w limicie slotów autora

P_c – całkowita wartość punktowa publikacji (wykaz)

k – liczba autorów z danej dyscypliny z ocenianego podmiotu

m – liczba autorów ogółem

Poziom podmiotu (dyscypliny)

P – przeliczeniowa wartość punktowa publikacji dla podmiotu

$P = W_p * P_c$

W_p – współczynnik zależny od liczby autorów z danej dyscypliny z ocenianego podmiotu (k) i liczby autorów ogółem (m), a także od poziomu publikacji, premiujący prace interdyscyplinarne i wielośrodkowe, zależny od poziomu publikacji (normowanie k/m lub premiujące $1, \sqrt{k/m}$)

$U = P/P_c$ - udział jednostkowy publikacji w slotach podmiotu (wypełnienie dostępnych $3N$ slotów)

Poziom autora:

$U_a = P/P_c * 1/k = U/k$ – udział jednostkowy publikacji w slocie każdego autora (wypełnienie slotu autora)

$P_a = P * 1/k$ – udział punktowy publikacji w slocie autora (wkład autora w ocenę), przeliczeniowa wartość publikacji dla autora

Punktacja publikacji wydanych w 2019-2020

Typ publikacji	Całkowita wartość publikacji P_c (wykaz)	Przeliczeniowa wartość publikacji P (podmiot)
Monografia/ red./ rozdział – Poziom 2	Poziom 2: 200/100/50	
Artykuł w czasopiśmie z wykazu konferencji i czasopism	Poziom 2 / A*: 200	$W_p=1$ $P=W_p \cdot P_c$ 100% dla podmiotu
	Poziom 2:140	
	Poziom 2/ A:100	
	Poziom 1/ B:70	$W_p=\sqrt{k/m}$, $P=W_p \cdot P_c$ min 10%
	Poziom 1:40	
Monografia/redakcja/rozdział – Poziom 1	80	
Artykuł w czasopiśmie z wykazu konferencji i czasopism	Poziom 1 20 / C: 20	k/m , $P=k/m \cdot P_c$ min 10%

Punktacja publikacji wydanych w 2017-2018

Typ publikacji	Całkowita wartość publikacji P_c	Przeliczeniowa wartość publikacji P (pomdiot)
Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie z wykazu 2017	30 pkt i więcej	$W_p=1$ $P=W_p \cdot P_c$ 100% dla podmiotu
	20 lub 25 pkt	$W_p=\sqrt{k/m}$, $P=W_p \cdot P_c$ min 10%
	Mniej niż 20 pkt	k/m , $P=k/m \cdot P_c$ min 10%
Artykuł w czasopiśmie spoza wykazu	5pkt	k/m , $P=k/m \cdot P_c$ min 10%

Artykuły konferencyjne WoS 2017-2018 15 pkt

Przykłady wyliczeń punktacji z komentarzami

Przykład 1

Artykuł w czasopiśmie **100 pkt (poziom 2 wykazu)** w latach 2019-2020
3 autorów, 2 dyscyplina X, 1 dyscyplinie Y – interdyscyplinarna
(3 autorów w tej samej dyscyplinie, 2 podmiot X, 1 podmiot Y - wielośrodkowa)

Oceniana dyscyplina X / podmiot X **k=2, m=3**

Rezultat dyscypliny/podmiotu X: U=1, P=100pkt

Rezultat autora z dyscypliny X: Ua=0.5, Pa=50pkt

Wyliczenia:

- ✓ $P_c=100$ pkt poziomo 2, $k=2$, $m=3$ to $P = P_c = 100\text{pkt}$ (premia za interdyscyplinarność i poziom 2 czasopisma; dla porównania bez premii $P = k/m * P_c = 100 * 2/3 = 100 * 0.6667 = 66.6667$)).

Ocenianej dyscyplinie X przypisane zostanie 100 pkt. Dyscyplinie Y również 100pkt.

Udział jednostkowy publikacji w slotach dyscypliny X (podmiotu) tj. wypełnienie wymaganych $3N$ wynosi: **$U=P/P_c=1$ (odniesienie do limitu podmiotu $3N$ dla podmiotu)**

Udział jednostkowy w slocie każdego z dwóch autorów z ocenianej dyscypliny X wyniesie $U_a = P/P_c * (1/k) = 1 * 1/2 = 0.5$ (odniesienie do limitu autora 4)

Wartość punktowa publikacji dla każdego autora
 $P_a = P * 1/k = 100 \text{pkt} / 2 = 50 \text{pkt}$

Przykład 2:

Artykuł w czasopiśmie **za 70 pkt (poziom 1 wykazu)** w latach 2019-2020
 3 autorów, 2 dyscyplina X, 1 dyscyplinie Y – interdyscyplinarna
 (3 autorów w tej samej dyscyplinie, 2 podmiot X, 1 podmiot Y - wielośrodkowa)
 Oceniana dyscyplina X / podmiot X **k=2, m=3**

Rezultat dyscypliny/podmiotu X: U=0.8165, P=57.1548pkt

Rezultat autora z dyscypliny X: U_a=0.4082, P_a=28.5774pkt

Wyliczenia:

- ✓ $P_c = 70$ pkt poziomo 1, $k=2$, $m=3$ to $P = \sqrt{k/m} * P_c = 70 * \sqrt{\frac{2}{3}} = 70 * 0.8165 = 57.1548$. (premija za interdyscyplinarność i poziom 1)

Ocenianej dyscyplinie X przypisane zostaną 57.1548 pkt. (dla porównania bez premii $P = k/m * Pc = 70 * 2/3 = 70 * 0.6667 = 46.6667$)

Udział jednostkowy publikacji w slotach dyscypliny X (podmiotu) tj. wypełnienie wymaganych 3N $U = P/Pc = 57.1548/70 = 0.8165$
(odniesienie do limitu podmiotu 3N)

Udział jednostkowy w slotach każdego z dwóch autorów z ocenianej dyscypliny X wyniesie $Ua = P/Pc * (1/k) = 0.8165 * 1/2 = 0.4082$
(odniesienie do limitu autora 4)

Wartość punktowa publikacji dla autora
 $Pa = P * 1/k = 57.1548 \text{ pkt} / 2 = 28.5774 \text{ pkt}$

Przykład 3:

Artykuł w czasopiśmie **za 20 pkt (poziom 1 wykazu)** w latach 2019-2020
3 autorów, 2 dyscyplina X, 1 dyscyplinie Y – interdyscyplinarna
(3 autorów w tej samej dyscyplinie, 2 podmiot X, 1 podmiot Y - wielośrodkowa)
Oceniana dyscyplina X / podmiot X $k=2, m=3$

✓ $P_c=20$ pkt poziomo 2, $k=2$, $m=3$ to $P = k/m * P_c = 20 * 2/3 = 20 * 0.6667 = 13.3333$. (brak premii – patrz tabela powyżej). **Ocenianej dyscyplinie X przypisane zostanie 13.3333 pkt.**

Udział jednostkowy publikacji w slotach dyscypliny X (podmiotu) tj. wypełnienie wymaganych 3N $U=P/P_c=13.3333/20=0.6666$.

Udział jednostkowy w slotach każdego z dwóch autorów z ocenianej dyscypliny X wyniesie $U_a=P/P_c*(1/k)= 0.6666*1/2=0.33333$ (odniesienie do limitu autora 4)

Wartość punktowa publikacji dla autora

$P_a=P*1/k=13.3333\text{pkt} /2=6.6667\text{pkt}$

Porównanie przykładów 1,2,3 dla $k=2$, $m=3$:

	Dyscyplina		Autor	
	U [slot]	P [pkt]	U_a [slot]	P_a [pkt]
100pkt	1	100	0.5	50
70pkt	0.8165	57.1548	0.4082	28.5774
20pkt	0.6666	13.3333	0.3333	6.6667

Komentarz: publikacje spoza dyscypliny, punktacja z uczestnikami studiów doktoranckich i szkół doktorskich

Publikacja w czasopiśmie z innej dyscypliny „TAK, ALE”

- **konieczny związek z dyscypliną:** w przypadku oczywistego braku związku między tematyką osiągnięcia a dyscypliną, KEN może odrzucić takie osiągnięcie; w takim przypadku nie będzie możliwości dodatkowego zgłoszenia innego osiągnięcia – „efekt dziury”.

2 autorów z dyscypliny z tego samego podmiotu -> $k=2, m=2$

1 autor z dyscypliny, 1 autor z innego podmiotu $k=1, m=2$

1 autor, 1 uczestnika studiów doktoranckich z tego samego podmiotu, ta sama dyscyplina, $k=1, m=2$

1 autor, 1 uczestnik szkoły doktorskiej z tego samego podmiotu, ta sama dyscyplina, $k=2, m=2$

***UWAGA: sprawy oświadczeń uczestników szkół doktorskich w trakcie ustaleń i organizacji.**

DONA: narzędzie sloty – dla autora

Przykład dla autora prezentacji 2019.12.16

Formularze - wyszukiwanie

 pozostaw otwarty

Ukryj

Formularz autora

Formularz jednostki

Formularz dyscyplin

Sloty

Prezentowane poniżej dane wyliczane są na podstawie danych zawartych w bazie DONA. Funkcjonalność ta jest w fazie testowej.

Dla autora Dla dyscypliny Autorzy w dyscyplinach

Autor:

Sikorski Tomasz [W05 nr ewid.:417010]

Sumy slotów:

[Eksport do Excela](#)

Rodzaj pracy	Dyscyplina	Suma pkt	Suma slotów
Artykuły	automatyka, elektronika i elektrotechnika	96,9674	2,7446
Monografie		0	0
Redakcja monografii		0	0
Redakcja mat. konf.		0	0
Rozdziały	automatyka, elektronika i elektrotechnika	11,6000	0,5800
Referaty	automatyka, elektronika i elektrotechnika	42,6000	2,1300

Po eksporcie do xls: arkusz „Artykuły”

Rok	Punkty	Slot	Zgodność dyscypliny	% w disc.	Autorzy	W:
2017	2	0.5	brak na liście MNiSW	100	Jasiński, Michał M. Sikorski, Tomasz.	Zeszyty Naukowe Uczelni Jana Wyżykowskiego. Studia z Nauk Technicznych.
2017	1.5	0.25	brak na liście MNiSW	100	Jasiński, Michał M. Sikorski, Tomasz. Karpiński, Jacek. Zenger, Marek.	Wiadomości Elektrotechniczne.
2018	3.015	0.335	brak na liście MNiSW	100	Jasiński, Michał M. Sikorski, Tomasz. Borkowski, Klaudiusz.	Przegląd Naukowo-Metodyczny Edukacja dla Bezpieczeństwa.
2019	50.0000	0.5000	tak	100	Jasiński, Michał M. Sikorski, Tomasz. Borkowski, Klaudiusz.	Electric Power Systems Research.
2019	5.0000	0.2500	tak	100	Jasiński, Michał M. Rezmer, Jacek. Sikorski, Tomasz. Szymańda, Jarosław.	Periodica Polytechnica Electrical Engineering and Computer Science.
2019	1.25	0.25	brak na liście MNiSW	100	Kaczorowska, Dominika N. Rezmer, Jacek. Sikorski, Tomasz. Janik, Przemysław.	Renewable Energy & Power Quality Journal.
2019	1.25	0.25	brak na liście MNiSW	100	Jasiński, Michał M. Sikorski, Tomasz. Kaczorowska, Dominika N. Borkowski, Klaudiusz.	Zeszyty Naukowe Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej = The Scientific Papers of Faculty of Electrical and Control Engineering. Gdańsk University of Technology.
2019	16.6667	0.1667	tak	100	Jasiński, Michał M. Sikorski, Tomasz. Kostyła, Paweł. Kaczorowska, Dominika N. Leonowicz, Zbigniew. Rezmer, Jacek. Szymańda, Jarosław. Janik, Przemysław. Bejmert, Daniel. Rybiański, Marek. Jasińska, Elżbieta.	Energies.
2019	14.2857	0.1429	tak	100	Sikorski, Tomasz. Jasiński, Michał M. Ropuszyńska-Surma, Edyta. Węglarz, Magdalena. Kaczorowska, Dominika N. Kostyła, Paweł. Leonowicz, Zbigniew. Lis, Robert. Rezmer, Jacek. Rojewski, Wilhelm. Sobierajski, Marian. Szymańda, Jarosław. Bejmert, Daniel. Janik, Przemysław.	Energies.
2019	2.0000	0.1000	tak	100	Gubański, Adam. Sobkowiak, Artur. Jasiński, Michał M. Kaczorowska, Dominika N. Janik, Przemysław. Kostyła, Paweł. Leonowicz, Zbigniew. Rezmer, Jacek. Sikorski, Tomasz. Suresh, Vishnu.	Periodica Polytechnica Electrical Engineering and Computer Science.
	87.9524	1.1596				
	9.015	1.585				

Praca opublikowana w czasopiśmie spoza Wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów (z dnia 31 lipca 2019r.)

nie pozwala na uniknięcie sankcji za brak publikacji.

UWAGA: NO jeśli wszystkie oznaczone kolorem żółtym

Limity osiągnięć publikacyjnych

Limity dla autora

- ✓ **Kryterium I – poziom naukowy prowadzonej działalności naukowej (publikacje)**

W ewaluacji uwzględnia się publikacje w liczbie, dla której suma udziałów jednostkowych za te publikacje wypełni

- **max. 4 sloty publikacyjne na pracownika,**
- **w tym nie więcej niż 2 sloty na monografie naukowe, redakcje monografii, rozdziały w monografiach, których całkowita wartość punktowa jest mniejsza niż 100 pkt**

UWAGA: ograniczenie dotyczy w praktyce monografii z poziomu 1 wydawców (80pkt).

UWAGA: brak ograniczeń w przypadku monografii z poziomu (200pkt).

Limity dla podmiotu

✓ Kryterium I

Uwzględnia się tyle publikacji, żeby suma udziałów jednostkowych za wybrane najlepsze publikacje

- **nie przekroczyła 3N,**
- **z czego nie więcej niż 5%3N na monografie naukowe i redakcje naukowe takich monografii** (limit nie obejmuje monografii za 200pkt i nie obejmuje również rozdziałów monografii)
- **Liczba patentów, wzorów użytkowych – nie więcej niż N.**

UWAGA:

„N” dyscypliny AEE stan na dzień 2019.12.11 Posiedzenie Rady Dyscypliny:
216.12

Limit 3N osiągnięć publikacyjnych dla dyscypliny: $3 \cdot 216.12 = 648.36$
z czego Limit na monografie i redakcje: $5\% \cdot 3N \approx 32$

Limit dla patentów: $N \approx 216$

DONA – narzędzie sloty – dla dyscypliny

Przykład dla AEE 2019.12.16

Suma pkt. pracowników	Suma slotów pracowników	Rodzaj prac
20191.4400	564.0900	Artykuły
513.2000	6.7900	Monografie
93.5500	6.2300	Redakcja monografii
48.4000	2.4200	Redakcja mat. konf.
1117.4500	78.6500	Rozdziały
6673.7000	328.7300	Referaty

Komentarz: limity dla dyscypliny a rodzaj publikacji 2020

Monografie+Redakcja monografii+Redakcja mat. konf.=15.44

Limit na monografie i redakcje AEE: $5\% * 3N \approx 32$

Należy rozważyć publikację monografii w 2020, zwłaszcza w przypadku projektów wieloletnich, które ukończyły się w 2019 lub kończą się w 2020, najlepiej w wydawnictwie Poziom 2 (200pkt) / Poziom 1 (80pkt).

Szacunkowy koszt 8-15tys w opcji z drukiem tradycyjnym.

Uwzględnienie osób spoza N, prowadzących działalność naukową

Można zgłosić do ewaluacji publikacje wypełniające 20%*3N od osób, które nie zostały uwzględnione przy określeniu liczby N, ale prowadziły działalność naukową i były zatrudnione w sposób ciągły na umowę o pracę przez okres co najmniej 12 miesięcy i osób, które w okresie objętym ewaluacją odbywały kształcenie w szkole doktorskiej prowadzonej przez ewaluowany podmiot i przygotowywały rozprawę doktorską.

Samodzielna praca uczestnika szkoły doktorskiej – możliwość zaliczenia do limitu 20% 3N

Samodzielna praca pracownika dydaktycznego – możliwość zaliczenia do limitu 20% 3N

Samodzielna praca uczestnika studiów doktoranckich – brak możliwości zaliczenia do limitu 20% 3N, prace utracone w dorobku dyscypliny.

Praca współautorska 1 pracownika z 1 uczestnikiem studiów doktoranckich lub 1 dydaktykiem: według $k=1$, $m=2$

Kryterium II – efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych 35%

Efekty finansowe ocenia się na podstawie wysokości środków pozyskanych:

- ✓ **projekty** obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane w trybie konkursowym **przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, a także przez NCN i NCBR;**
- ✓ projekty finansowane w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki;
- ✓ **komercjalizacja** wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami;
- ✓ **usługi badawcze** świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Punktacja efektów finansowych

Aby **środki przyznane** na realizację projektu mogły zostać uwzględnione do celów ewaluacji, kierownik projektu musi reprezentować dyscyplinę, złożyć oświadczenie N.

W ramach oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych **1 punkt** będzie przyznawany za każde:

- ✓ **50 000 zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją** na realizację projektów realizowanych samodzielnie przez ewaluowany podmiot albo realizowanych przez grupę podmiotów, której liderem jest albo był ewaluowany podmiot albo inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego; *
- ✓ **25 000 zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją** na realizację projektów, jeżeli projekt jest albo był realizowany przez grupę podmiotów, do której należy ewaluowany podmiot, której liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;

- ✓ **10 000 zł sumy przychodów osiągniętych w okresie objętym ewaluacją** przez ewaluowany podmiot albo inny podmiot utworzony przez niego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych **z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych lub know-how związanego z tymi wynikami oraz z tytułu usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów spoza systemu szkolnictwa wyższego i nauki.***

UWAGA:

* obecnie nie jest jasne jak zakwalifikowane zostaną prace B+R w ramach projektów NCBiR realizowanych na zasadach usługi badawczej dla przedsiębiorstw np. PBSE. W obecny kształcie wyliczane są jako usługa badawcza 1pkt/ 10000zł.

* dla projektów międzynarodowych stosuje się premie (opisane w materiałach dodatkowych załączonych na końcu prezentacji)

Limity kryterium II dla podmiotu

✓ Kryterium II

▪ Projekty – brak limitów

- W przypadku punktów uzyskiwanych za przychody z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami oraz z tytułu badań zleconych, liczba punktów do uzyskania nie będzie mogła przekroczyć 10-krotności liczby N, aby ze względu na preferencyjną skalę punktową nie zmarginalizować przychodów z tytułu realizacji projektów badawczych.

N” dyscypliny AEE stan na dzień 2019.12.11 Posiedzenie Rady Dyscypliny:
N=216.12

Limit punktów kryterium II za badania zlecone dla dyscypliny: 2161

Komentarz: rewizja osiągnięć W5 w kryterium II

„N” dyscypliny AEE stan na dzień 2019.12.11 Posiedzenie Rady Dyscypliny:
N=216.12

Limit punktów kryterium II za komercjalizację dla dyscypliny: 2161

W5 rewizja 2019.12.13 za lata 2017-2020

Usługi: 4 020 205.65-> 402.02 pkt

Projekty: 1 684 761.68 -> 33.70 pkt

Brak limitów dla projektów.

Założenie do wyliczeń:

- sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją*
- usługi jako usługa badawcza 1pkt/ 10 000zł*

Kryterium III – wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki 15%

Ocenę wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki przeprowadza się na podstawie opisów udowadniających związek między badaniami a funkcjonowaniem administracji, ochroną zdrowia, kulturą itp. Przy ocenie tego kryterium bierze się pod uwagę tzw. studium indywidualnych przypadków, które pozwala na rzetelny pomiar i ocenę wpływu.

Liczba opisów wpływu będzie uzależniona od liczby N. W przypadku gdy liczba N pracowników będzie mniejsza niż 100, podmiot będzie musiał zgłosić do ewaluacji 2 opisy wpływu, w przypadku liczby N wynoszącej od 101 do 200 – 3 opisy wpływu, **w przypadku liczby N mieszczącej się w przedziale 201–300 – 4 opisy wpływu**, a w przypadku liczby N wynoszącej powyżej 300 – 5 opisów wpływu.

Limity kryterium III dla podmiotu

✓ Kryterium III

- **201>N≤300 dla dyscypliny AEE stąd 4 opisy wpływu**

Komentarz: karty opisu wpływu do kryterium III

UWAGA:

„N” dyscypliny AEE stan na dzień 2019.12.11 Posiedzenie Rady Dyscypliny:
N=216.12

Do opracowania 4 opisy wpływu.

Należy opracować wzór karty opisu wpływu, wyłonić potencjalne projekty , usługi badawcze na Wydziałach W4,W5,W12 do opracowania karty opisu wpływu.

Podsumowanie

Informacje z posiedzenia Rady Dyscypliny AEE 2019.12.11
N=216.12

Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika – 11.12.2019 r.

- Aktualna średnia liczba punktów na etat: **90.43**
- Aktualna średnia liczba slotów na etat: **2.59**

- ✓ **Autorzy powinni dokonać rewizji slotów korzystając z narzędzia DONA/SLOTY z uwzględnieniem publikacji z wykazu**
Należy zwrócić uwagę, że w zestawieniach ogólnych bez eksportu do XLS wyświetlane są wszystkie sloty. Podział na sloty wynikające z publikacji z wykazu i spoza wykazu jest widoczny po eksporcie do XLS. Wszystkie pozycje zaznaczone kolorem żółtym oznaczają zagrożenie N0 (wszystkie spoza wykazu).

✓ **Ustawiczne starania o wypełnienie slotów jak najlepszymi publikacjami**

Należy rozważyć inwestycję w udział w konferencjach CORE w 2020.

Limit na monografie i redakcje AEE: $5\% * 3N \approx 32$. Jest jeszcze miejsce do wypełnienia limitów na monografie i redakcje w ramach dyscypliny. Należy rozważyć przygotowanie monografii w 2020 zwłaszcza w przypadku projektów wieloletnich ukończonych w 2019 lub kończących się w 2020.

✓ **Wypełnienie limitu patentów**

Limit liczby patentów dla dyscypliny: 216.

Wysoki limit w liczbie patentów uznawanych do oceny i wysoka punktacja. Należy zakończyć procesy patentów zgłoszonych i jeśli to możliwe zgłosić pilnie nowe zgłoszenia patentowe. Będzie to miało znaczenie dla kolejnej oceny.

Obecnie W5: 7 patentów krajowych, 1 zewnętrzny.

- ✓ **Ustawiczne starania o pozyskanie jak największej liczby punktów z tytułu projektów i komercjalizacji oraz usług badawczych**
Limit punktów kryterium II za komercjalizację dla dyscypliny AEE: 2161
W5 rewizja 2019.12.13 za lata 2017-2020
Usługi: 4 020 205.65-> 402.02 pkt
Projekty: 1 684 761.68 -> 33.70 pkt
Brak limitów dla projektów
Należy kontynuować starania o przyznanie projektów i prac badawczych.
- ✓ **Zintensyfikować starania o opracowanie karty opisu wpływu dla kryterium III**
N=216.12 - do opracowania 4 opisy wpływu.
Należy opracować wzór karty opisu wpływu, wyłonić potencjalne projekty, usługi badawcze na Wydziałach W4,W5,W12 do opracowania karty opisu wpływu

✓ **Powiązanie PBN z ORCID**

Na podstawie informacji z Rady Dyscypliny 2019.12.11 rekomenduje się, aby każdy pracownik dyscypliny wykonał powiązanie PBN z ORCID do 30.01.2020.

Poniżej w materiałach dodatkowych link do instrukcji powiazania kont PBN i ORCID.

Materiały dodatkowe

Premia za projekty

*** Premia za projekty ze źródeł zagranicznych ze szczególnym uwzględnieniem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – zwiększenie punktacji:**

- **o 400%** – w przypadku projektów finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council);
- **o 200%** – w przypadku projektów finansowanych w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów;
- **o 50%** – w przypadku innych projektów niż określone w pkt 1 i 2, finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe, albo z udziałem środków, o których mowa w art. 365 pkt 9 ustawy.

Kary – zmniejszenie liczby uwzględnianych publikacji

Zmniejsza się liczbę uwzględnianych publikacji (sumy udziałów jednostkowych):

- ✓ **O 3** w przypadku każdego pracownika N, który w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w podmiocie przez co najmniej 24 miesiące (**36 mcy tylko ewaluacja 2020**) i **nie był autorem ani współautorem żadnego z osiągnięć naukowych z wykazu (tj. publikacja z wykazu, monografia z wykazu)-> dawne N0**
- ✓ **O 3** jeżeli pracownik prowadzący działalność naukową **nie upoważnił ewaluowanego podmiotu do wykazania do celów ewaluacji publikacji**
- ✓ **O 6** jeżeli pracownik prowadzący działalność naukową **nie złożył oświadczenia o zaliczeniu do liczby N**

- ✓ **O 6 zmniejsza się liczbę publikacji uwzględnianych w każdej dyscyplinie naukowej, w ramach której podmiot ten prowadzi działalność naukową, jeżeli pracownik nie złożył oświadczenia o reprezentowanych dyscyplinach.**

Oświadczenia składane przez pracowników

- ✓ **Oświadczenia o reprezentowanej dyscyplinie (dyscyplinach):** maksymalnie 2 dyscypliny, raz na dwa lata, informacja o wymiarze czasu pracy oraz udziale czasu pracy związanego z prowadzeniem działalności naukowej w poszczególnych dyscyplinach,
- ✓ **oświadczenia o zaliczeniu do liczby N** oświadczenie upoważniające zatrudniającego podmiot do zaliczenia do liczby pracowników prowadzących w podmiocie działalność naukową w dyscyplinach naukowych; ma charakter bezterminowy i wygasa automatycznie z chwilą ustania zatrudnienia,
- ✓ **oświadczenia o zgodzie do zaliczenia osiągnięć pracownika w ramach ewaluacji / oświadczenie o afiliacji** - oświadczenie upoważniające dany podmiot do zaliczenia osiągnięć pracownika w ramach ewaluacji w poszczególnych dyscyplinach; osiągnięcia wskazane przez naukowca powinny być merytorycznie związane z odpowiednią dyscypliną,

- Naukowiec powinien składać to oświadczenie przynajmniej raz do roku – dzięki temu jego osiągnięcia publikacyjne będą systematycznie „zasilały” system POL-on jako przypisane do określonej dyscypliny i określonego podmiotu, najdalej do końca roku następującego po roku, w którym zostało opublikowane takie osiągnięcie. Oznacza to, że jeśli naukowiec opublikował artykuł w 2019 r., musi złożyć oświadczenie afiliacyjne zawierające przypisanie artykułu do zatrudniającego go podmiotu najdalej do końca 2020 r*

* - trwają rozmowy z MNISW, by oświadczenie to było podpisywane raz na 4 lata i obejmowało wszystkie osiągnięcia pracownika (przynajmniej w pierwszej ewaluacji 2020).

ORCID, POLON, PBN

ORCID (Open Researcher and Contributor ID)

POLon Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on

- ✓ **Informacje dotyczące monografii i artykułów mają obowiązek wprowadzać do ORCID bezpośrednio osoby prowadzące działalność naukową.** Innymi słowy, każda osoba prowadząca działalność naukową, musi posiadać identyfikator ORCID i za pomocą tego identyfikatora dokonywać bieżącej aktualizacji swoich osiągnięć publikacyjnych.
- ✓ **Z systemu ORCID informacje o osiągnięciach publikacyjnych są następnie pobierane przez system POL-on na potrzeby dokonania ewaluacji.**
- ✓ **W ewaluacji są brane pod uwagę jedynie te osiągnięcia, których opis został zamieszczony w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.**

- ✓ **Osiągnięcia inne niż publikacje są zgłaszane bezpośrednio do systemu POL-on przez kierownika podmiotu poddającego się ewaluacji – na bieżąco, nie zaś (tak jak ma to miejsce obecnie) raz na cztery lata**

PBN Polska Bibliografia Naukowa

W okresie przejściowym – to znaczy na potrzeby pierwszej ewaluacji, która zostanie przeprowadzona według nowych zasad (czyli ewaluacji z roku 2021) – przekazywanie osiągnięć za pośrednictwem systemu ORCID będzie opcjonalne. Oznacza to, że uczelnie zachowają możliwość masowego importu danych na temat publikacji swoich pracowników bezpośrednio do systemu POL-on, bez konieczności zasilania systemu ORCID – do końca 2020 r. *

*** trwają rozmowy z MNISW w sprawie importu do systemu POLon z PBN (CWINT, poprzednia ewaluacja).**

Aby możliwy był zbiorczy import z PBN do POLon należy:

- założyć konto użytkownika PBN**
- podpiąć ORCID do konta użytkownika PBN**
- powiązać konto użytkownika PBN z POLon**

Łączenie konta ORCID z kontem PBN

Konieczne konta w obu systemach ORCID i PBN

Zarejestrować konto w PBN?

<https://pbn-ms.opi.org.pl/pbn-report-web/>

Podpinanie ORCID do konta użytkownika PBN

Informacje szczegółowe na stronie:

https://polon.nauka.gov.pl/help_pbn/lib/exe/fetch.php/numer_orcid_w_pbn.pdf

<https://pbn-ms.opi.org.pl/pbn-report-web/>

Powiązanie konta PBN z osobą z POL-on

Procedura szczegółowo opisana jest na stronach pomocy systemu PBN:

https://polon.nauka.gov.pl/help_pbn/doku.php/opis_nowej_aplikacji/adm_kontem/start